1 Апрѣля 1910 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія св. Синода.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора св. Синода, отъ 20 февраля 1910 года за № 5963:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909 года за № 9539, между прочимъ, постановлено:

Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать нынѣ же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Пензенской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 февраля 1910 года за № 1816, даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Указомъ св, Синода, отъ 3 марта с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленія, назначено 120 руб. въ единовременное пособіе по случаю разоренія отъ пожара: священнику с. Трескина, Мокшанскаго уѣзда, Виктору *Софоклову*—70 руб., вдовѣ священника с. Мухненскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Аннѣ *Златоревой*—30 руб. и вдовѣ псаломщика с. Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Евдокіи *Агринской*—20 рублей.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 ноября 1909 года, за № 79, учитель Краснослободскаго духовнаго училища *Металловъ* произведенъ за выслугу лѣтъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ

коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 7 января 1908 г. (Сенат. Вѣд. № 10—1910 года.).

Награждены: священники с. Никольскаго, Будытожъ, Наровчатскаго уѣзда, Евѳимій *Куликовъ* и с. Алферьевки, Пензенскаго уѣзда, Сергій *Ветлицкій*—набедренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, 25 февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматѣ:

Священнику церкви Сергіевскаго Поливанова, Керенскаго уѣзда, Владиміру *Чернозерскому* за его ревностную и благотворную дѣятельность по искорененію пьянства среди прихожанъ. Благочинному, священнику Іоанну *Лукьянову*, и священнику села Кармалейки, Керенскаго у., Владиміру *Родниковскому* за усердное проповѣданіе слова Божія.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ граматы:

Священнику Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Василію *Добронравову* за усердные труды въ проповѣди слова Божія.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства (въ свидѣт.):

Женѣ генерала Аннѣ Бузовой за пожертвованіе въ Шиханскій женскій монастырь, Городищенскаго уѣзда, дарохранительницы, стоимостью въ 250 рублей. Прихожа-

намъ села Каменки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ паникадила, стоимостью въ 285 руб. Предсѣдателю церковно-приходскаго совѣта въ селѣ Верхней Вязерѣ, Инсарскаго уѣзда, священнику Павлу *Кипарисову* за убѣжденіе прихожанъ къ сооруженію вокругъ приходскаго храма желѣзной ограды и каменной сторожки. Церковно-приходскому совѣту въ томъ же селѣ за руководство и наблюденіе за сооруженіемъ ограды и сторожки. Мѣщанину Нестору *Тамбовцеву* за пожертвованіе въ Инсарскій соборъ 100 рублей. Священнику села Старо-Сивильскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Ѳеоктисту *Палладову* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 2000 руб. на постройку дома для жительства приходскаго священника. Церковному старостѣ того же села Осипу *Кулыгину*, сельскому старостѣ Ивану *Дуденкову*, писарю Старосивильско-Майданскаго Волостного Правленія, крестьянину Ѳеодору *Бобкову* и представителямъ отъ прихожанъ Петру *Орлову* и Михаилу *Лысенкову* за труды въ дѣлѣ постройки дома для жительства приходскаго священника. Крестьянину села Ахлѣбинина, Наровчатскаго уѣзда, Ивану *Іонову* за пожертвованіе въ церковь села Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ, того же уѣзда, паникадила, стоимостью въ 100 руб. Діакону с. Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ Іоанну *Ремезову* за пожертвованіе въ приходскую церковь евангелія, стоимостью въ 30 рублей. Крестьянину Роману *Карнѣеву* съ артелью за пожертвованіе въ ту же церковь иконы, стоимостью въ 100 рублей, и деньгами на нужды храма 60 рублей. Артели крестьянина Кондратія *Палдина* за пожертвованіе на нужды того же храма 50 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ журналѣ Консисторіи, отъ 3 февраля с. г. за № 26, по вопросу о разрѣшеніи священно-церковно-служителямъ отпусковъ за предѣлы епархіи *опредѣлено*: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые священно-церковно-служители, въ особенности живущіе на далекомъ разстояніи отъ благочиннаго, въ случаѣ тяжкой болѣзни, требующей немедленной поѣздки въ университетскіе города для совѣта съ врачами или производства операціи, не всегда имѣютъ возможность со скоростію выправить отъ благочиннаго надлежащее удостовѣреніе о неимѣніи препятствій къ увольненію ихъ въ отпускъ, тѣмъ болѣе, что благочинные, по обязанностямъ службы, нерѣдко отлучаются изъ своихъ приходовъ,—сообщить (и сообщается) священно-церковно-служителямъ епархіи къ неуклонному исполненію, чтобы они при всѣхъ прошеніяхъ объ отпускахъ за предѣлы епархіи обязательно прилагали удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ увольненію того или другого лица въ отпускъ и письменное согласіе того, кто принимаетъ на себя обязанности исполнять все, что требуется въ приходѣ, занимаемомъ получающимъ отпускъ; въ особенно же важныхъ случаяхъ (тяжкая болѣзнь и другія обстоятельства, нетерпящія отлагательства), когда нельзя скоро получить отъ благочиннаго надлежащее удостовѣреніе, прилагали къ прошеніямъ объ отпускахъ одно только письменное согласіе того лица, которое обязуется совершать все, что требуется въ приходѣ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 1154, послѣдовала такая:" Исполнить. Напомнить также благочиннымъ о наблюденіи за точнымъ исполненіемъ священно-церковно-служителями и

вообще всего того, что требуется § 31 „Инструкціи благочинному приходскихъ церквей".

Опредѣлены: священникъ на псаломщической вакансіи при Покровской церкви г. Пензы Василій *Оводковъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, 22 февраля; заштатный псаломщикъ с. Конопати, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Городковъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Болотникова, того же уѣзда, 22 февраля; псаломщикъ с. Чердака, Наровчатскаго уѣзда, Косма *Вершининъ*—на діаконское мѣсто при церкви с. Напольной Тавлы, Саранскаго уѣзда, 24 февраля; крестьянинъ Василій *Локтевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Бѣлогорья, Мокшанскаго у., 24 февраля; окончившій курсъ Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Иванъ *Коронатовъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Глѣбовки, Чембарскаго уѣзда, 24 февраля; учитель церковно-приходской школы грамоты с. Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, Матвѣй *Азрапкинъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Новаго Зубарева, того же уѣзда, 24 февраля; крестьянинъ Черниговской губерніи Лазарь *Юрченко*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Чіушъ Каменки, Керенскаго уѣзда, 1-го марта; заштатный священникъ с. Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Любимовъ*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви при Швецовской ремесленной школѣ въ г. Пензѣ, 8 марта; діаконъ Пензенской Богоявленской церкви Василій *Смирновъ*—на протодіаконское мѣсто къ Пензенскому Каѳедральному Собору, 9 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, Димитрій *Покровскій*—къ церкви с. Инсары, того

же уѣзда, 22 февраля; священникъ с. Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, Михаилъ *Пазельскій*—къ церкви с. Макаровки, Саранскаго уѣзда, 24 февраля; священникъ с. Каргалей, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ *Синевъ*—къ церкви с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, 24 февраля; псаломщикъ Свято-Троицкой церкви г. Инсара Григорій *Аравійскій*—къ церкви с. Гуменъ, Краснослободскаго уѣзда, 24 февраля; діаконъ с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Тихомировъ*—къ церкви с. Колопина, Краснослободскаго уѣзда, 24 февраля; священникъ с. Конопати, Инсарскаго уѣзда, Василій *Смирновъ*—къ церкви с. Палаевки, того же уѣзда, 25 февраля; іеромонахъ Вьясскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, *Антоній*—въ Наровчатскій Троицкій Скановъ монастырь 4 марта.

Утвержденъ: священникъ села Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, Василій *Каменскій*—въ должности законоучителя Юровскаго начальнаго училища 8 марта.

Уволенъ: Псаломщикъ Боголюбской церкви г. Пензы Алексій *Тарховъ*,—согласно прошенію, за штатъ 8 марта.

Не только лица, намѣревающіяся посѣтить Палестину и Баръ-градъ, но и всѣ, интересующіеся св. мѣстами, съ удовольствіемъ и великою пользою прочтутъ этотъ прекласно составленный практическій путеводитель по св. мѣстамъ Востока. Изданіе его надо считать большою заслугою Палестинскаго Общества. Издана книга хорошо и къ ней приложена прекрасная карта Палестины. Путеводитель подробно говоритъ о документахъ, необходимыхъ для паломника, о переѣздѣ изъ Россіи въ Палестину и на Аѳонъ по жел. дорогѣ и по морю, о русскихъ учрежденіяхъ въ Палестинѣ для пріюта и удобствъ русскихъ паломниковъ и т. п. Нельзя не пожелать этой книжкѣ широкаго распространенія.—отзывъ журн. „Русскій Паломн.“ № 6. 1910 года.

II.

Спутникъ въ св. Землю:

«Русскіе паломники святой Земли».

В. Н. Хитрово.

Съ 50 рисунками и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его ближайшихъ окрестностей.

Спутникъ этотъ рекомендуется всѣмъ, желающимъ ознакомиться съ прошлымъ и настоящимъ святыхъ мѣстъ Іерусалима, Виѳлеема, Назарета и прочихъ священно-историческихъ мѣстностей Палестины.

Цѣна 75 коп., въ изящн. перепл. 1 руб., пересылка 25 коп.

“Путеводитель“ и „Спутникъ“ продаются въ канцеляріи Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36, а также у уполномоченнаго Общества, прот. *Пучковскаго*: г. Пенза, Пѣшая ул., д. 11-й.

У него-же, прот. *Пучковскаго,* имѣются льготныя паломническія книжки Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для проѣзда отъ г. Пензы въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, и обратно, нижепоказанной стоимости:

Отъ Пензы чрезъ Ряжскъ, Воронежъ, Кіевъ и Одессу.

До Іерусалима и обратно: III класса по желѣзн. дорогѣ и на пароходѣ, безъ продовольствія—56 р. 50 к.

До Аѳона и обратно: III класса по жел. дор. и на пароходѣ безъ продовольствія—42 рубля.

Протоколы съѣзда депутатовъ духовенства Пензенскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ 1909 года.

№ 1-й 1909 г. дек. 17 дня. Депутаты 1-го Пензенскаго училищнаго округа, въ общемъ собраніи своемъ, единогласно избравъ предсѣдателемъ окружно-училищнаго съѣзда прот. соборной церкви г. Мокшана, Николая Чукаловскаго, постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить избраннаго предсѣдателемъ прот. Н Чукаловскаго—въ этомъ званіи.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Избранный утверждается".

№ 2-й. 1909 г., дек. 18 дня. Съѣздъ депутатовъ окружнаго духовенства при Пензенскомъ духовномъ училищѣ, заслушавъ отчетъ по обществу вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ училища, постановилъ: означенный отчетъ, какъ составленный правильно, утвердить; на долж-

ность же секретаря этого общества избрать изъявившаго на сіе согласіе преподавателя училища Леонида Евгеніевича г. Черемшанскаго.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

№ 3-й. 1909 г., 18 дек. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію Пензенскаго духовнаго училища, общежитія для учениковъ и больницы за 1908 г. и смѣту на 1910 г. постановилъ: отчетъ, какъ составленный правильно и съ документами согласный, а равно и смѣту на 1910 г., какъ составленную правильно, утвердить, а показанный въ сей смѣтѣ дефицитъ въ количествѣ 120 р. покрыть остатками, которые по объясненію о. смотрителя прот. В. Васильева образовались послѣ болѣе выгодной противъ смѣты покупки дровъ и найма прачки для стирки ученическаго бѣлья, печника и ассенизаторовъ училищныхъ клозетовъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 4-й. 1909 г., дек. 18. Съѣздъ духовенства перваго Пензенскаго училищнаго округа изъ разсмотрѣнія смѣты на 1910 г. и объясненія о. смотрителя увидѣлъ, что за нѣкоторыми о.о. благочинными состоятъ долги, а особенно значителенъ долгъ за о. благочиннымъ градскихъ церквей г. Пензы прот. А. Ястребовымъ, постановилъ: просить Правленіе училища выяснить и извѣстить о.о. благочинныхъ въ какомъ году и на какой предметъ сдѣлана ими задолженность, чтобы вновь утвержденные о.о. благочиные, получившіе долги въ наслѣдство отъ своихъ предшественниковъ, могли на основаніи этого извѣщенія и разъясненія, потребовать отъ нихъ уплаты сдѣланнаго ими долга. Просить Епархіальное Начальство побудить прот. Ястребова къ возможно скорѣйшей уплатѣ сдѣланнаго имъ долга.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждает-О взысканіи долга, допущеннаго прот. А. Ястребовымъ,

Духовная Консисторія незамедлительно сдѣлаетъ распоряженіе".

№ 5-й. 1909 г., 18 дек. Съѣздъ духовенства 1-го училищнаго Пензенскаго округа слушалъ предложеніе Правленія училища: опредѣленіе св. Синода объ установленіи для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ тѣхъ же окладовъ жалованья и прибавокъ, какія положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ, состоялось въ декабрѣ 1908 г., а правленіемъ училища увѣдомленіе объ этомъ получено въ январѣ сего года, почему прибавка къ жалованью учителя приготовительнаго класса въ количествѣ семидесяти рублей въ годъ, а съ ноября сего года, въ виду истеченія десятилѣтія службы учителя пригот. класса Орнатскаго, еще девяти рублей, всего требуется ему, Орнатскому, прибавки къ жалованью семьдятъ девять рублей, каковую сумму правленіе училища и проситъ изыскать.

Постановили: означенную сумму уплатить изъ остатковъ взносовъ на постройку училища, каковыхъ остатковъ, по заявленію о. смотрителя училища, состоитъ около 1800 руб.

На семъ резолюція Его Преосвященства: "Утверждается".

№ 6-й. 1909 г. 18 дек. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе правленія училища объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки отчетности по училищу на трехлѣтіе и для наблюденія въ продолженіе сего срока за производствомъ расходовъ.

Справка: въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: прот. А. Протодіаконова, священниковъ К. Уранова и С. Голубева.

Постановили: единогласно избрать прот. А. Протодіаконова, свящ. К. Уранова и свящ. С. Голубева, какъ

вполнѣ опытныхъ въ дѣлѣ ревизіи училища и приносящихъ большую пользу училищу, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются“.

№ 7-й. 1919 г. 18 дек. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе правленія училища объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе съ января 1910 г., такъ какъ къ этому времени заканчивается срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства свящ. А. Уранова и прот. С. Магнусова.

Постановили: единогласно избрать на означенныя должности на будущее трехлѣтіе свящ. Александра Уранова и прот. Симеона Магнусова, какъ лицъ, заявившихъ себя своимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу и стойко поддерживающихъ интересы духовенства въ дѣлахъ училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются“.

№ 8-й. 1909 г. 18 дек. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе правленія училища объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе должности 3-го надзирателя за учениками.

Постановили: признавая учрежденіе должности третьяго надзирателя существенною необходимостью, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся, ассигновать на этотъ предметъ триста шестьдесятъ рублей изъ остатковъ взносовъ на постройку училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 9 й. 1909 г. 18 дек. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе правленія училища объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе института классныхъ наставниковъ. *Постановили*: признавая учрежденіе таковаго института вполнѣ благопотребнымъ и весьма полезнымъ въ дѣлѣ воспитанія учащихся, духовенство въ настоящее время не находитъ возможнымъ ассигновать потребную на это дѣло сумму, такъ какъ достаточныхъ средствъ на это въ училищѣ не имѣется, а церкви округа и безъ того обременены взносами на училище.

На семъ резлюція Его Преосвященства: „Читалъ съ прискорбіемъ".

№ 10-й. 1909 г. 18 дек. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа, видя неустанную заботливость о нуждахъ училища и примѣрное по своей участливости отношеніе къ интересамъ духовенства о. смотрителя Училища протоіерея Василія Павловича Васильева, единогласно постановилъ: выразить ему свою искреннюю благодарность.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Читалъ".

№ 11-й. 1909 г. 18 дек. Съѣздъ духовенства перваго Пензенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ, предложенные вниманію съѣзда, вопросы, постановилъ: съѣздъ закрыть, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшеніе дано въ свое время".



Журналы Съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа отъ 17 и 18 декабря 1909 года.

1. Депутаты духовенства Тихоновскаго духовно-училищнаго округа единогласно избрали предсѣдателемъ Съѣзда священника Александра Соколова, который и утвержденъ въ званіи предсѣдателя Его Преосвященствомъ резолюціей, отъ 17 декабря 1909 года за № 7391.

2. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа разсматривалъ представленную правленіемъ училища смѣту на содержаніе училища въ 1910 году.

Справка: въ представленной правленіемъ училища смѣтѣ нѣкоторыя статьи измѣнены противъ смѣты 1909 года: ст. 7 расхода—на застрахованіе училищныхъ зданій—увеличена на 250 руб., потребныхъ на застрахованіе новаго корпуса; ст. 23 расхода—за мытье ученическаго и училищнаго бѣлья—увеличена на 84 руб., соотвѣтственно дѣйствительному расходу по этой статьѣ; 28 ст. расхода на освѣщеніе училищныхъ зданій увеличена на 85 руб., также соотвѣтственно дѣйствительно расходуемой суммѣ по сей статьѣ; ст. 29 расхода на покупку и исправленіе лампъ увеличена на 30 р., въ виду того, что съ переходомъ въ новый корпусъ потребуется значительное увеличеніе количества лампъ. Ст. 39, 40 и 41 расхода уменьшены на 380 руб. 62 коп.; ст. 1 прихода—взносы за правообученіе съ иносословныхъ учениковъ на 80 руб., вслѣдствіе уменьшенія количества иносословныхъ учениковъ. Ст. 6 °/₀°/₀ съ строительнаго капитала исключена изъ смѣты за израсходованіемъ строительнаго капитала.

При разсмотрѣніи смѣты оказалось, что она составлена въ предѣлахъ дѣйствительнаго требованія, что предметы потребленія въ статьяхъ расхода соотвѣтствуютъ дѣйстви-

тельности, что продукты и матеріалы выведены съ самымъ незначительныхъ уклоненіемъ отъ нормальныхъ на случай повышенія ихъ въ теченіе смѣтнаго года.

Постановилъ: смѣту съ вышеприведенными въ статьяхъ прихода и расхода измѣненіями принять, утвердить и сдать для руководства въ правленіе училища. Что же касается до предполагаемаго смѣтою дефицита въ 957 руб. 75 коп., то таковой покрыть изъ взносовъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, увеличивъ плату съ каждаго съ 1 января 1910 года на десять рублей (10 руб.). При чемъ при распредѣленіи пособія нуждающимся ученикамъ училища непремѣнно отдавать предпочтеніе дѣтямъ діаконовъ и въ случаѣ дѣйствительной только надобности оказывать пособіе и дѣтямъ священниковъ.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 январ 1910 года за № 384: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы пособія нуждающимся ученикамъ были оказываемы, согласно существующимъ постановленіямъ, не въ ущербъ интересамъ учебно-воспитательнаго дѣла“.

3. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ отчетъ экономическій по училищу и, принимая во вниманіе 1, журналъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Тихоновскаго духовнаго училища за 1908 годъ по нештатной суммѣ, отъ 1909 года 24 сентября, 2, акты свидѣтельствованія наличности кассы Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 24 сентября и 2 декабря 1909 года, постановилъ: отчетъ, составленный правленіемъ училища за 1908 годъ, утвердить.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1910 года за № 386: „Читалъ“.

4. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа за окончаніемъ срока службы члена Правленія училища отъ духовенства, священника А. Введенскаго,

въ виду его многолѣтней службы при училищѣ, единогласно избралъ его въ члены правленія училища отъ духовенства и на слѣдующее трехлѣтіе, постановивъ протоколъ объ избраніи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1910 года за № 386: „Избранный утверждается“.

5. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе правленія училища, отъ 16 декабря 1909 года за № 782, объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки отчетности по училищу и для наблюденія за производствомъ расходовъ по училищу въ 1910 году, *постановилъ:* избрать таковыми г. Пензы священника К. Уранова, прот. Ѳ. Пучковскаго и села Городка священника П. Кудрявцева. Протоколъ объ избраніи сихъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1910 г. за № 387: „Избранные утверждаются“.

Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе правленія Тихоновскаго училища, отъ 16 декабря 1909 года за № 784, по вопросу о прибавкѣ жалованья надзирателямъ училища, отъ 16 декабря 1909 г. прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ, по 60 рублей въ годъ, *постановилъ:* принимая во вниманіе полезную службу надзирателя училища Василія Никаноровича Смирнова, зарекомендовавшаго себя умѣлымъ веденіемъ воспитательнаго дѣла и прослужившаго болѣе пяти лѣтъ, увеличить окладъ жалованья ему на 60 руб. въ годъ, съ 1 января 1910 года.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1910 года за № 388: „Утверждается“.

7. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе правленія училища, отъ 16 декабря 1909 года за № 781, объ учрежденіи при училищномъ общежитіи съ начала учебнаго $19^{10}/_{11}$ года должности третьяго надзирателя съ жалованьемъ въ 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ, *постановилъ:* должность третьяго надзирателя при училищномъ общежитіи учредить съ начала $190^{10}/_{11}$ учебнаго года съ окладомъ жалованья въ 360 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ и ассигновать сумму за 4 учебныхъ мѣсяца въ 1910 году въ размѣрѣ 120 руб.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1910 года за № 389: „Утверждается".

8. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго, округа слушалъ отношеніе правленія Тихоновскаго училища, отъ 16 декабря 1909 года за № 779, по вопросу о введеніи преподаванія въ училищѣ новыхъ языковъ и объ ассигнованіи потребной суммы за ихъ преподаваніе, *постановилъ:* имѣя въ виду затруднительное положеніе училищнаго округа, которому предстоитъ неотложная нужда въ достройкѣ зданія новаго корпуса, на что потребуется весьма значительная сумма,—ходатайство правленія о введеніи новыхъ языковъ въ училищѣ отклонить. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1910 года за № 370: „Читалъ".

9. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе побочныхъ расходовъ, вызванныхъ постройкой новаго корпуса въ количествѣ 3793 руб., *постановилъ:* въ теченіе пяти лѣтъ взыскивать съ каждаго причта округа по четыре руб. (4 руб.) въ годъ и недостающую сумму—2983 руб. возложить на церкви округа; при чемъ распредѣленіе таковой суммы предоставить правленію училища.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1910 года за № 391: „Утверждается".

10. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа заслушалъ предложеніе правленія училища, отъ 17 декабря 1909 года за № 785, объ ассигнованіи суммъ, потребныхъ на вознагражденіе учителей училища за ихъ дополнительные труды по воспитательному руководству каждымъ отдѣльнымъ классомъ, по 120 руб. въ годъ на воспитателя каждаго класса—постановилъ: при всей желательности дать вознагражденіе преподавателямъ училища за ихъ дополнительные труды по 120 руб. при готовомъ помѣщеніи, при неимѣніи въ настоящее время средствъ и въ виду постройки новаго корпуса,—вознагражденіе отклонить до болѣе удобнаго времени и устройства готовыхъ помѣщенія.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 января 1910 года за № 392: „Прискорбно“.

11. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію, нашелъ слѣдующее: хозяйство въ училищѣ ведется правильно, общее содержаніе воспитанниковъ столомъ и одеждою прекрасно и вполнѣ согласно съ желаніемъ духовенства, постройка новаго корпуса близится къ концу и все это обязано, конечно, членамъ правленія училища in corpore, а главнымъ образомъ г. смотрителю училища И. Е. Гиляровскому.

Имѣя это въ виду, Съѣздъ единогласно постановилъ: всѣхъ членовъ училищнаго правленія благодарить, а смотрителю училища И. Е. Гиляровскому выдать, кромѣ того, и денежную награду въ размѣрѣ ста руб. (100 руб.) изъ хозяйственныхъ суммъ училища за его особенные труды по училищу, давно всему духовенству извѣстные.—Резолюція Его Преосвященства отъ 14 января 1910 года за № 393: „Утверждается“.

Протоколы съѣзда депутатовъ духовенства Краснослободскаго округа, бывшаго 17—19 декабря 1909 года.

№ 1. 1909 года, декабря 17 дня. Депутаты Краснослободскаго духовнаго училищнаго округа, въ общемъ своемъ собраніи единогласно избравъ предсѣдателемъ окружнаго собранія священника с. Гуменъ, Краснослобод. уѣзда, о. Николая Степанова, *постановили:* почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить избраннаго предсѣдателемъ о. Степанова въ этомъ званіи. По содержанію сего протокола послѣдовала резолюція Его Преосвященства телеграфомъ: „Священникъ Степановъ утвержденъ предсѣдателемъ".

№ 2. Декабря 17 дня. Съѣздъ заслушалъ предложеніе правленія училища о введеніи въ дѣйствіе опредѣленія св. Синода, отъ 30 сентября—8 октября с. г. за № 7915, относительно классныхъ воспитателей (Церк. Вѣд. № 47 1909 года. По всестороннемъ обсужденіи вопроса, Съѣздъ духовенства призналъ желательнымъ введеніе классныхъ воспитателей во всѣхъ классахъ училища. Но такъ какъ подобное нововведеніе, сопряженное съ большими денежными затратами на жалованье и квартиры воспитателей, въ настоящее время совершенно невыполнимо, сообразуясь съ платежными силами училищнаго округа и предстоящими экстренными расходами, то съѣздъ духовенства и *постановилъ:* введеніе въ дѣйствія опредѣленія св. Синоoа относительно классныхъ воспитателей съ жалованьемъ и квартирой изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа отложить до болѣе благопріятнаго времени. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 397. Читалъ съ прискорбіемъ. Объ учрежденіи должности классныхъ воспитателей разсудить, съ надлежащей обстоятельностію, на слѣдующемъ очередномъ Съѣздѣ".

№ 3. Декабря 17 дня. Съѣздъ въ виду истеченія 3-лѣтія службы члена правленія училища прот. Павла Орнатскаго и смерти члена правленія свящ. Павла Побѣдимскаго, по предложенію правленія училища, имѣлъ сужденіе объ избраніи (вмѣсто бывшихъ) вновь членовъ и *постановилъ:* избрать таковыхъ закрытой баллотировкой. По баллотировкѣ оказались получившими избирательное большинство священникъ села Чукалъ Петръ Тиховъ (9 избирательныхъ противъ 1-го) и священникъ Благовѣщенской церкви гор. Краснослободска Сергій Никольскій, села Гуменъ Николай Степановъ, оба получившіе равное число шаровъ (6 избирательныхъ противъ 4-хъ). Въ виду результатовъ баллотировки Съѣздъ депутатовъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи на слѣдующее трехлѣтіе священника Петра Тихова членомъ правленія и изъ получившихъ равное число шаровъ одного членомъ правленія, другого кандидатомъ, какъ благоугодно будетъ Его Преосвященству. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 398. Членами правленія училища отъ духовенства утверждается священникъ Благовѣщенской церкви г. Краснослободска Сергій Никольскій и священникъ села Гуменъ Николай Степановъ, какъ состоящій въ ближайшемъ къ г. Краснослободску приходѣ, а священникъ с. Чукалъ, находящагося въ 15-ти верстахъ отъ г. Краснослободска, утверждается кандидатомъ“.

Баллотировочный листъ

для избранія 2-хъ членовъ правленія Краснослободскаго духовнаго училища на 3-хъ лѣтіе съ 1910 года.

№№	Кто баллотировался.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ не избирательныхъ.
1	Прот. собор. церкви г. Краснослободска Павелъ Орнатскій.	3	7
2	Свящ. Покровской ц. г. Краснослободска Константинъ Тихоміровъ	4	6
3	Свящ. Благовѣщенской церк. г. Краснослободска Сергій Никольскій	6	4
4	Свящ. с. Чукалъ Петръ Тиховъ.	9	1
5	Свящ. с. Гуменъ Николай Степановъ	6	4

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года къ № 398: Смотрѣлъ“.

№ 4. Декабря 17 дня. Съѣздъ заслушалъ прошеніе бывшаго учителя Краснослободскаго духовнаго училища А. Тонитрова, въ коемъ онъ проситъ оказать ему денежную помощь. Съѣздъ духовенства, цѣня труды г. Тонитрова по училищу, а главное, входя въ бѣдственное положеніе его семьи, въ виду болѣзни самого кормилица, (представлено врачебное свидѣтельство), *постановилъ:* покорнѣйше просить правленіе училища къ предстоящему празднику Рождества Христова выдать А. Тонитрову въ видѣ единовременнаго пособія его семьѣ 30 руб., а о.о. благочиннымъ

округа предложить чрезъ правленіе училища пополнить эту сумму изъ личныхъ средствъ духовенства. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 399.—Согласенъ. Но слѣдовало забрать свѣдѣнія о службѣ г. Тонитрова отъ училищнаго правленія“.

№ 5. Декабря 17 дня. Съѣздъ, заслушавъ просьбу служителей училища о выдачѣ имъ единовременнаго пособія за ихъ усердную службу и просьбу повара Г. Е. Шутихина о назначеніи ему за долговременную службу въ училищѣ пенсіи, единогласно постановилъ: выдать изъ остатковъ экономическихъ суммъ для раздачи служителямъ въ единовременное пособіе тридцать четыре рубля (34 руб.), а повару Шутихину, который пока состоитъ на службѣ, отказать въ пенсіи, въ случаѣ же оставленія имъ должности, предоставляется ему обратиться вновь къ окружному духовенству съ прошеніемъ о назначеніи пенсіи. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 400. „Согласенъ. Но опять замѣчу, что рѣшать подобныя дѣла безъ сношенія съ училищнымъ правленіемъ не слѣдуетъ“.

№ 6. 1909 года декабря 18 дня. Съѣздъ разсматривалъ смѣту по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища на 1910 годъ и, по разсмотрѣніи оной смѣты по всѣмъ статьямъ прихода и расхода *постановилъ:* смѣту утвердить съ измѣненіемъ оной въ слѣдующемъ:

I. Въ статьѣ прихода:

1) По ст. 3. Взносъ отъ 8 монастырей въ количествѣ 400 руб. почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, повысить, исчисляя 75 р. отъ монастыря, до 600 руб. въ годъ, принимая

во вниманіе бѣдность сельскихъ церквей, которыя несутъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній гораздо большій расходъ.

2) По ст. 5. Взносъ по содержанію воспитанниковъ исчисленъ по расчету въ 70 руб. съ воспитанника. Съѣздъ находитъ нужнымъ оставить прежнюю плату въ количествѣ 65 руб., въ виду того, что пищевые продукты имѣютъ прежнюю цѣну, а для бѣднаго духовенства содержаніе дѣтей въ повышенномъ размѣрѣ очень тяжело.

II. Въ смѣтѣ расхода:

1) По ст. 1 § 1 исключить изъ смѣты 130 руб., такъ какъ учитель Чадаевскій получаетъ увеличенное содержаніе по должности старшаго учителя и за неимѣніемъ средствъ.

2) По ст. 2 § 1 исключить изъ смѣты 200 руб. за чтеніе письменныхъ упражненій учителю русскаго языка въ 4 классахъ съ тѣмъ, чтобы правленіе училища выдавало на этотъ предметъ изъ остаточныхъ суммъ 150 руб. (согласно цирк. № 13—1893 г. и № 22—1903 г.).

3) Пе ст. 4 мнѣніе изложено въ особомъ протоколѣ № 13, 130 руб. исключить:

4) По ст. 8 § 1—360 руб. на жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю училищнаго правленія сократить до 300 руб., какъ было въ 1908 году.

5) По ст. 14 § 1 Предположенный въ смѣту расходъ въ количествѣ 90 руб. 43 коп. на будущій 1910 годъ внести въ смѣту и при этомъ просить правленіе училища, чтобы оно, согласно § 59 пункты 22, 23 Устава духовныхъ училищъ, о таковомъ расходѣ установленнымъ порядкомъ ходатайствовало о вознагражденіи преподавателей, дающихъ уроки за отсутствующихъ преподавателей, изъ средствъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ.

6) По ст. 18 § 2. По смѣтѣ расходъ въ 300 руб. сократитч до 180 р., такъ какъ означенный расходъ вносится каждогодно.

7) По ст. 31 § 3. Изъ смѣты исключить, такъ какъ служитель И. Шмыревъ состоитъ на службѣ при училищѣ и предоставить правленію училища право выдавать пенсію Шмыреву по лишеніи его трудоспособности.

8) По ст. 35 § 3. Расходъ оставить въ количествѣ 125 руб., такъ какъ при училищѣ одна лошадь.

9) По ст. 39-й § 3. Расходъ въ количествѣ 60 руб. исключить, такъ какъ пополненіе столоваго бѣлья и посуды входятъ въ расходъ по ст. 16-й § 2-й.

10) По ст. 5-й сверхсмѣтныхъ расходовъ 200 руб. на преподаваніе музыки исключить за неимѣніемъ средствъ.

11) По ст. 13—внести въ расходъ 25 руб. на ремонтъ дрожекъ.

12) Ст. 14 и 15—изъ смѣты исключить за внесеніемъ расхода въ 25 руб. (ст. 13-я) на ремонтъ дрожекъ и за ненадобностью телѣги.

13) По ст. 16-й—расходъ въ 40 руб. Сократить на 25 руб. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 г. № 401. Предложить настоятельствующимъ въ монастыряхъ повысить плату на содержаніе училища до 75 руб. Прочее утверждается".

№ 7. Декабря 18 дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу предложенія правленія духовнаго училища объ ассигнованіи средствъ на содержаніе третьяго надзирателя, по обсужденіи нашелъ: въ виду недостаточныхъ средствъ училищнаго округа и въ виду того, что количество учениковъ училища противъ прежнихъ лѣтъ незначительно увеличилось, то постановилъ: предложеніе правленія оставить до усмотрѣнія будущаго окружнаго съѣзда духовенства. На этомъ

протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 402. Напрасно Съѣздъ отложилъ удовлетвореніе столь настоятельной нужды до слѣдующаго окружного Съѣзда. Это не значитъ дѣло дѣлать“.

№ 8. Декабря 18 дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу предложенія правленія духовнаго училища объ ассигнованіи средствъ на вознагражденіе зубного врача опредѣленнымъ окладомъ жалованія и, по обсужденіи, нашелъ: въ виду недостаточныхъ средствъ училищнаго округа и не находя большой нужды, Съѣздъ духовенства *постановилъ:* предложеніе правленія отклонить. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 403. Читалъ“.

№ 9. Декабря 18 дня. Съѣздъ слушалъ предложеніе правленія училища, отъ 16 декабря 1909 г. за № 594, объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетностей правленія училища на 1910 годъ и *постановилъ:* избрать единогласно членами вышеозначеннаго комитета священника села Шаверокъ Іоанна Никольскаго и села Тенишева Сергія Виноградова изъ прежняго состава комитета, и вмѣсто выбывшаго изъ ревизіоннаго комитета священника с. Чукалъ Петра Тихова, за избраніемъ его въ члены правленія училища отъ духовенства, единогласно избрать священника села Плужнаго Александра Тихова, и объ утвержденіи въ сихъ должностяхъ вышеозначенныхъ лицъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Членовъ ревизіоннаго комитета за 1909 годъ за ихъ добросовѣстное веденіе дѣла благодарить. Но этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 404. Избранные утверждаются“.

№ 10. Декабря 18 дня. Съѣздъ заслушалъ предложеправленія училища о перестройкѣ половъ въ среднемъ эта-

жа главнаго училищнаго корпуса. По внимательномъ осмотрѣ половъ на мѣстѣ, съѣздъ нашелъ, что они могутъ еще существовать при незначительномъ ремонтѣ, (какъ то задѣлкѣ нѣкоторыхъ выбоинъ и мѣстами шпаклевкѣ) въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ находятся въ настоящее время. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 405. Читалъ съ прискорбіемъ“.

№ 11. Декабря 18 дня. Съѣздъ, заслушавъ предложеніе правленія училища относительно увѣковѣченія памяти о. протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) и идя всецѣло на встрѣчу сему желанію, —единогласно *постановилъ:* учредить стипендію въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ имени о. Іоанна Кронштадтскаго въ размѣрѣ ста (100) руб. изъ личныхъ средствъ духовенства училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы эту стипендію, по усмотрѣнію правленія училища выдавать лучшему и бѣднѣйшему ученику, начиная съ 1-го класса и до окончанія имъ курса ученія въ училищѣ. При этомъ Съѣздъ депутатовъ выразилъ пожеланіе, чтобы по окончаніи срока ученія стипендіату выдавался на память приличный по цѣнѣ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго съ соотвѣтствующей надписью. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 406. Утверждается“.

№ 12. Декабря 18 дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе о расходѣ по ст. 3 § 1 объ ассигнованіи учителю приготовительнаго класса, согласно разъясненія хозяйственнаго управленія, полученному училищнымъ правленіемъ, за добавочные уроки въ семъ классѣ 180 руб. и процентной прибавки за выслугу болѣе 10 лѣтъ —100 руб. Крайняя скудость средствъ церквей округа и ежегодная прибавка на училище подушной платы, на которую обратили вниманіе церковные старосты, подчиняясь требованіямъ начальства, ставитъ духо-

венство относительно вышеуказанной ассигновки въ затруднительное положеніе. Но необходимость подчиняться распоряженіямъ высшей власти заставляетъ согласиться на эту прибавку, предоставивъ съ милостивѣйшаго разрѣшенія Его Преосвященства будущему Съѣзду вновь обсудить ее въ связи съ существованіемъ приготовительнаго класса. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 407. Утверждается".

№ 13. Декабря 18 дня. Съѣздъ депутатовъ, разсматривая смѣту по содержанію училища въ смѣтѣ расхода по ст.—1—4 (содержаніе личнаго состава), имѣлъ сужденіе относительно 130 руб. за регентство при готовой квартирѣ учителю пѣнія В. Металлову и, по обмѣнѣ мнѣній и справкамъ, выяснилъ, что учитель Металловъ пользовался прибавкой изъ мѣстныхъ средствъ въ 130 руб. на томъ же самомъ основаніи, на какомъ пользовались такой же прибавкой учители Чадаевскій и Тонитровъ, т. е. на основаніи опредѣленія общеепархіальнаго съѣзда 1891 года, въ силу коего прибавка эта дѣлается учителямъ духовныхъ училищъ съ семинарскимъ образованіемъ въ виду недостаточности ихъ окладовъ; между тѣмъ Съѣздъ лишилъ этихъ набавокъ тѣхъ учителей, кои совмѣщаютъ двѣ штатныя должности и пользовались достаточнымъ содержаніемъ, напр., бывшій учитель русскаго языка священникъ Голубинскій этой набавки не получалъ никогда, такъ какъ кромѣ учительства онъ состоялъ штатнымъ священникомъ при Соборной церкви г. Краснослободска; въ подобныхъ же условіяхъ въ настоящее время и учитель Металловъ, который состоитъ штатнымъ учителемъ пѣнія и приготовительнаго класса (кромѣ того состоитъ дѣлопроизводителемъ при училищѣ). Не располагая въ настоящее время достаточными средствами и руководствуясь означенными поста-

новленіями общеепархіальнаго съѣзда 1891 года, окружный. Съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ по указанной статьѣ ассигновать 130 руб. учителю Металлову, а потому *постановилъ:* исключить изъ смѣты означенныя 130 р.

На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 408: Учитель Металловъ, вполнѣ заслуживаетъ поощренія за свои труды по должности регента, вполнѣ одобренные и ревизоромъ. Предлагается училищному правленію предоставить мнѣ свои соображенія объ вознагражденіи г. Металлова за его добрые труды по регентству".

№ 14. Декабря 19 дня. Съѣздъ слушалъ предложеніе правленія училища объ ассигнованіи средствъ на вознагражденіе епархіальнаго архитектора за составленіе смѣты по пристройкѣ и передѣлкѣ въ зданіи главнаго корпуса, принимая во вниманіе, что составленіе смѣты по улучшенію зданія было поручено архитектору по постановленію Съѣзда прошлаго года—постановили: уплатить архитектору дѣйствительную стоимость смѣты, когда она будетъ представлена, а за прогоны изъ процентовъ на запасный капиталъ, въ видѣ исключенія на настоящій годъ. (По постановленію Съѣзда прошлаго года, эти проценты должны быть причисляемы къ основному запасному капиталу). На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января, 1910 года № 409. Исполнить".

№ 15. Декабря 19 дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе, по предложенію правленія училища, о пристройкѣ къ главному корпусу училища. Признавая предложеніе правленія училища о пристройкѣ вопросомъ большой важности въ смыслѣ изысканія на то средствъ, и такъ уже въ церквахъ округа въ конецъ оскудѣвшихъ и, тѣмъ болѣе, что депутаты Съѣзда не имѣютъ полномочій рѣшить окончательно этотъ вопросъ, такъ какъ Съѣздъ

1908 года, на что ссылается правленіе училища, просилъ правленіе училища, „изготовить проэктъ и смѣту на предметъ болѣе цѣлесообразнаго размѣщенія и приспособленія и хода нижняго этажа корпуса“, а не на пристройку на такую значительную сумму (7—10 тыс. руб.), Съѣздъ духовенства *постановилъ:* отложить вопросъ о пристройкѣ къ главному корпусу училища до будущаго съѣзда, пока духовенство училищнаго округа не ознакомится съ проэктомъ пристройки. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 410. Исполненіе крайне нужнаго и важнаго дѣла отлагать до будущаго съѣзда не слѣдовало“.

№ 16. Декабря 19 дня. Съѣздъ, разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію училища за 1908 годъ въ связи съ журналомъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета, нашелъ, что отчетъ составленъ правильно, точно и вообще все дѣло по училищному хозяйству велось образцово, *постановилъ:* отчетъ, составленный, согласно съ книгами и дѣйствительностью, утвердить и сдать на храненіе правленія училища. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 г. № 411. Читалъ. Спасибо училищ ому начальству за „образцовое“ веденіе училищнаго хозяйства“.

№ 17. Декабря 19 дня. Съѣздъ, заслушавъ прошеніе крестьянки Ѳеодоры Ивановой Зайчиковой, служащей при училищной больницѣ, объ увеличеніи ей жалованья на 1 рубль въ мѣсяцъ вслѣдствіе того, что она получаетъ только 3 рубля въ мѣсяцъ, служитъ при больницѣ уже 15 лѣтъ, учениковъ противъ прежняго въ общежитіи становится больше, а сообразно съ этимъ и работы при больницѣ увеличилось, — *постановилъ:* выдать Зайчиковой чрезъ правленіе училища 5 руб. къ празднику Рождества Христова въ видѣ едино-

временнаго пособія изъ остаточныхъ экономическихъ суммъ. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 412. Исполнить. Но опять напоминаю, что нужно было предварительно снестись съ училищнымъ правленіемъ“.

№ 18. Декабря 18 дня. Съѣздъ, усмотрѣвъ внимательное отношеніе о. смотрителя сего училища священника Сергія Алексѣевича Артоболевскаго къ хозяйственной, а главнымъ образомъ, къ учебно-воспитательной части ввѣреннаго ему училища, выразившееся въ инціативѣ сближенія школы и семи, единогласно *постановилъ:* выразить ему глубокую благодарность отъ лица всего съѣзда. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 января 1910 года № 413. Читалъ“.

№ 19. 1909 года декабря 19 дня. Съѣздъ, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе его, *постановилъ:* всѣ свои постановленія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратился къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому отношеніемъ, отъ 25 февраля 1910 г. за № 1102, слѣдующаго содержанія;

Опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, св. Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное зна-

ченіе, 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, и степенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Россіи, разрѣшилъ Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованія за богослуженіями въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Пензенской губерніи, д. с. с. *В. М. Королько*, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

ВѢДО

о средствахъ содержанія причтовъ, подлежащихъ удовле
1909

			СВѢДѢНІЯ О СРЕД			
			ДЕНЕЖНОЕ ДОВОЛЬ			
			За вычетомъ 2% на пенсію.			Изъ
№	Свѣдѣнія о церквахъ и о числѣ прихожанъ.	Свѣдѣнія о сост. причт.	Изъ госуд. казначейства.	Изъ специал. средствъ Св. Синода.	Изъ % пожертв. или завѣщанныхъ капиталовъ.	
1	Церковь села Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, душъ мужск. п. 1020 . . .	3	—	—	—	
2	Церковь села Литомгина, Пензен. уѣзда, д. муж. п. 614	2	105 р. 84 к. 35 р. 28 к.	—	143 р.	
3	Церковь села Варваровки, Н.-Ломовск. у., д. м. п. 450	2	—	—	—	
4	Церковь села Усть-Атмиса, Н.-Ломовск. у., д. м. п. 370.	2	—	—	—	
5	Церковь села Титова, Н.-Ломовскаго уѣзда, д. м. п. 718.	3	105 р. 84 к. 35 р. 28 к. 23 р. 52 к.	—	—	
6	Церковь Есиневки, Н.-Ломовскаго уѣзда, д. м. п. 460.	2	114 р. 66 к. 32 р. 34 к.	—	34 р.	

¹) Продолженіе см. Пенз. Еп. Вѣд. 1910 г. № 6.

епархіи, бывшаго 12—21 декабря [1]).

МОСТЬ

творенію дополнительнымъ отъ казны жалованьемъ въ году.

СТВАХЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЯ ПРИЧТОВЪ.

СТВІЕ.

мѣстныхъ средствъ.					
Изъ государ. земск. или иныхъ какихъ общественныхъ суммъ.	Доходъ отъ прихожанъ за требоисправленіе.	Причтовыя помѣщенія.	Земельный надѣлъ.	Предполагается назначить вновь или добавить за вычетомъ 2%.	За симъ полный окладъ содержанія отъ казны за вычетомъ 2%.
—	384 р —	У священ. церк., у діак. собств.	34	294 р. — 147 р. — 98 р. —	294 руб. 147 98
—	169 р. 35 к.	Дома церковные.	33	188 р. 16 к. 62 р. 72 к.	294 98
—	318 р. —	Дома церковные.	33	294 р. — 98 р. —	294 98
—	368 р. —	Дома церковные.	35	294 р. — 98 р. —	294 98
—	340 р. —	У священ. церк. у другихъ нѣтъ.	33	188 р. 16 к. 111 р. 72 к. 74 р. 48 к.	294 147 98
—	244 р. —	У священ. церковный.	25	179 р. 34 к. 65 р. 66 к.	294 98

7	Церковь села Оброчнаго, Краснослободскаго уѣзда, д. м. п. 1057	3	105 р 84 к. 35 р. 28 к. 23 р. 52 к.	—	17 р.
8	Церковь села Старой Нявки, Н.-Ломовск. у., д. м. п. 720.	2	88 р. 20 р. 35 р. 28 к.	—	—
9	Церковь села Трофимовщины, Саранск. у., д. м. п. 2309		141 р. 12 к. 105 р. 84 к. 52 р. 92 к. 35 р. 28 к. 23 р. 52 к.	—	—
10	Церковь села Новой Нявки, Н.-Ломовск. у., д. м. п. 666. . . .	2	88 р. 20 к. 35 р. 28 к.	—	26 р.
11	Церковь села Ново-Ямской слободы, Краснослободск. у., д. м. п. 1831.	5	105 р. 84 к. 105 р. 84 к. 52 р. 92 к. 35 р. 28 к. 23 р. 52 к.	—	—
12	Церковь села Паевки, Наровчатскаго уѣзда, д. м. п. 1178	3	—	—	--
13	Церковь села Анненкова, Саранск. уѣзда, д. м. п. 1042	3	105 р. 84 к. 35 р. 28 к. 23 р. 52 к.	—	—
14	Церковь села Сергіевской Вирги, Н.-Ломов. уѣзда, д. м. п. 632 . .	2	105 р. 84 к. 35 р. 28 к.	—	—

				188 р. 16 к.	294 руб.
		У священ.		111 р. 72 к.	147
—	360 р. —	церковный.	41	74 р. 48 к.	98
		У священ.		205 р. 80 к.	294
—	300 р. —	церковный.	34	62 р. 72 к.	98
				152 р. 88 к.	294
				188 р. 16 к.	294
		У священ-		94 р. 8 к.	147
		никовъ об-		62 р. 72 к.	98
—	710 р. —	щественные.	33	74 р. 48 к.	98
		У священ.		205 р. 80 к.	294
—	310 р. 46 к.	обществен.	34 1/2	62 р 72 к.	98
				188 р. 16 к.	294
				188 р. 16 к.	294
		У священ-		94 р 8 к.	147
		никовъ цер-		62 р. 72 к.	98
—	600 р. —	ковные.	33	74 р. 48 к	98
				294 р. —	294
		У священ.		147 р. —	147
—	650 р. —	церковный.	32	98 р. —	98
			43 изъ	188 р. 16 к	294
		У священ.	нихъ 16	111 р. 72 к.	147
—	443 р. 15 к.	обществен.	неудобн.	74 р. 48 к.	98
		У священ.		188 р. 16 к.	294
—	300 р. —	церковный.	45	62 р. 72 к.	94

15	Церковь села Монастырскаго, Наровчатск. уѣзда, д. м. п. 983 . .	3	105 р. 84 к. 35 р. 28 к. 23 р. 52 к.	—	12 р.	—	524 р. 92 к.	У священ. церковный.	24	188 р. 16 к. 111 р. 72 к. 74 р. 48 к.	294 руб. 147 98
16	Церковь села Александровки, Мокшан. у., д. м. п. 449	2	.		—	400 р.	400 р. —	Дома есть.	33	42 р. 63 к. 14 р. 21 к.	— —
										5880 руб.	—

№ 45-й. 1909 года декабря 19 дня Съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ довольно продолжительное сужденіе о мѣрахъ къ возбужденію и поддержанію единодушія среди духовенства въ пастырскомъ дѣлѣ.

При обмѣнѣ мыслями между оо. депутатами было высказано нижеслѣдующее. Никому такъ не нужно единеніе, какъ пастырямъ духовнымъ, и нигдѣ оно такъ не отрадно, какъ въ пастырской дѣятельности. Посему то пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ особенно молился о пастырскомъ единеніи и выдѣлилъ его, отличивъ отъ единенія вообще между вѣрующими (Іон. 17, 11, 20—21). Отецъ услышалъ молитву Сына: Апостолы преисполнены были святаго единенія; *союзомъ нерастерзаемымъ любве и взаимопомощи они были связаны во все время своей земной жизни и дѣятельности.* Книга Дѣяній Апостольскихъ свидѣтельствуетъ, въ какомъ тѣсномъ единеніи пребывали между собой апостолы. Особенно апостолъ языковъ стремился къ этому единенію и общенію. Прошли вѣка апостольскіе, мужей апостольскихъ, отцевъ церкви, и пастырское единеніе и общеніе стало все болѣе и болѣе ослабѣвать. И никогда, кажется, не было такъ мало единодушія между пастырями, какъ въ наше время.

Какъ теперь живетъ духовенство? Въ полномъ разобщеніи. Не говоря уже о томъ, что мало единенія между духовенствомъ всей епархіи, его нѣтъ даже между духовенствомъ благочинническихъ округовъ, а бываетъ, что и въ одномъ приходѣ батюшки не знаютъ другъ друга. Печально это явленіе во всѣхъ отношеніяхъ и сильно вредитъ дѣлу пастырства. И если дѣятели мірскіе: врачи, учителя, агрономы и т. д. для блага и лучшей постановки своей дѣятельности считаютъ необходимымъ для себя единеніе и общеніе, то тѣмъ болѣе сознаніе необходимости единодушія въ пастырскомъ дѣлѣ должно проникнуть въ сердца и умы пастырей. Единодушіе это нужно пастырямъ несомнѣнно во всѣхъ сторонахъ пастырской дѣятельности: и въ совершеніи богослуженія, молитвы и въ служеніи слову, проповѣди, а главнымъ образомъ оно нужно въ дѣлѣ духовнаго надзора за паствой. Пастырь долженъ узнать свою паству и блюсти ее отъ волковъ губителей. И какъ губительна въ этомъ отношеніи разрозненность пастырей! Пусть пастырь будетъ увѣренъ, что его паства чиста, ничѣмъ худымъ не заражена. Этого мало. Ему нужно знать, какова паства и сосѣдняя, все ли тамъ благополучно, не кроется ли тамъ

какая зараза? А для этого ему нужно быть въ тѣсномъ единеніи съ окружающими его пастырями. Врачи борятся съ болѣзнями прежде всего мѣрами предохранительными. Подобно сему и пастырямъ не только нужно дома у себя заботиться о томъ, чтобы питать паству доброй пищей, но и далеко смотрѣть во всѣ стороны и предварять и отражать всякое зло отъ „инудѣ" какъ моръ, или худое повѣтріе, приходящее на его паству. Да и дома у себя, въ своемъ пастырскомъ душепопеченіи, пастырь о многомъ долженъ входить въ единеніе и общеніе съ пастырями другихъ приходовъ. Одно изъ средствъ напр. пастырскаго душепопеченія есть *духовничество*. Въ наше время—это фактъ—мало хорошихъ духовниковъ. Поэтому пастырю, тѣмъ болѣе молодому, чтобы быть хорошимъ духовникомъ, необходимо имѣть единеніе съ пастырями болѣе опытными, въ духовной жизни.

Пастырь долженъ быть всесторонне развитъ и образованъ, онъ на все долженъ давать свой откликъ. Ему необходимо посему постоянно заботиться о своемъ самообразованіи. Но каждому въ одиночку трудно слѣдить за духовнымъ ростомъ жизни общественной, во всѣхъ ея проявленіяхъ, даже при самыхъ лучшихъ условіяхъ, при средствахъ, напр. на выписку книгъ журналовъ, газетъ и т. д., такъ какъ мертвые друзья и учители не могутъ замѣнить живого слова, живой душевной бесѣды друзей и сотоварищей по службѣ. А гдѣ при отсутствіи единодушія, общенія и недостатокъ въ средствахъ на выписку книгъ, журналовъ и. т. п. тамъ для дѣятельности пастырей смерть, тамъ они изъ живыхъ превращаются въ бездушныхъ формалистовъ. Напротивъ, единодушіе между пастырями, при ихъ ограниченныхъ въ отдѣльности средствахъ къ самообразованію, сослужитъ послѣднему великую службу. Живя

единодушно, братски, посѣщая другъ друга, пастыри могутъ условиться кому что выписывать изъ полезныхъ книгъ, журналовъ и затѣмъ обмѣниваться ими и вмѣстѣ своими мыслями и взглядами по поводу прочитаннаго, составлять рефераты и т. п.

А сколько въ жизни пастырей бываетъ разныхъ скорбей и невзгодъ, лишеній и несчастій! И въ этомъ случаѣ единеніе и любовь между пастырями дадутъ въ горькую минуту руку помощи и утѣшенія. Далѣе, какъ въ домѣ есть разные сосуды, не только золотые и серебрянные, но и деревянные, такъ и между пастырями есть разные дѣятели, одни усердные, другіе падающіе и колеблющіеся. Кто же поддержитъ, ободритъ и исправитъ пастыря? Епископъ далеко, благочинный тоже иногда не близко. Пастырское единодушіе и общеніе и въ этихъ случаяхъ не замѣнимо и драгоцѣнно. Мірскіе дѣятели имѣютъ у себя товарищество и судъ товарищей. И боятся люди этого суда болѣе суда внѣшняго, формальнаго и избѣгаютъ того, что можетъ подвергнуть суду и осужденію товарищескому. При пастырскомъ единодушіи непремѣнно нуженъ и этотъ судъ товарищескій и будетъ онъ благотворно дѣйствовать на энергію пастырскую.

Но какъ возгрѣть возбудить, вызвать въ пастыряхъ единодушіе? Вопросъ серьезный. Какія мѣры нужно принять для воспитанія, возбужденія духа единенія, любви, помощи между пастырями въ ихъ священномъ дѣла? Оо. депутаты указали слѣдующія мѣры. 1) Прежде всего духовныя семьи, дающія кандидатовъ пастырства, должны такъ воспитывать своихъ дѣтей, чтобы начало братской любви и единенія съ малолѣтства глубоко западали въ ихъ воспріимчивыя сердца. 2) Духовныя школы должны также воспитывать въ будущихъ пастыряхъ духъ единенія и братства. Пусть питомцы

духовные, вступая въ жизнь, уносятъ изъ школъ своихъ не фотографическія только карточки своихъ товарищей, а духъ взаимной любви и благожелательности, готовности, въ трудную или серьезную минуту жизни обратиться за помощью къ товарищу и ему, въ свою очередь подать руку помощи. 3) Въ жизни затѣмъ, на службѣ, духовенство должно объединять, конечно прежде всего его ближайшее начальство, т. е. благочинные. Благочинный—это пастырь, обязанный закономъ и совѣстью чинить, т. е. строить благо въ своемъ пастырскомъ округѣ. А что красно и пріятно, какъ не еже жити братіи вкупѣ. Живымъ душевнымъ отношеніемъ къ своему служенію благочинный весьма много можетъ содѣйствовать братскому единенію и общенію. Въ достиженіи этого единодушія, пусть благочинные какъ можно чаще собираютъ въ округѣ пастырскія собранія для единодушнаго обсужденія разныхъ пастырскихъ вопросовъ, но вестись эти собранія должны не непремѣнно подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, а подъ предсѣдательствомъ избраннаго собраніемъ пастыря, каковымъ по волѣ собранія можетъ быть тотъ же о. благочинный. 4) Въ тѣхъ же цѣляхъ и вообще для оживленія пастырской дѣятельности всѣ о.о. депутаты выразили желаніе, чтобы оо. депутатами на епархіальный съѣздъ являлись не одни только благочинные и по предписанію Начальства, а и другіе священники, избранные духовенствомъ округа, по желанію его.

Постановили: выработанныя мѣры предложить вниманію епархіальнаго духовенства, о чемъ почтительнѣйше преоставить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: отъ 13 января 1910 года: „По поводу изложеннаго въ докладной части сего протокола на-

хожу нужнымъ отмѣтить слѣдующее: 1) чтобы быть хорошимъ духовникомъ, необходимо въ особенности пастырю церкви самому возможно чаще приступать къ таинству покаянія, а безъ этого и общеніе съ опытными духовниками не принесетъ надлежащей пользы пастырю. Почаще нужно заглядывать въ свою собственную душу, очищая себя покаяніемъ, чтобы правильнѣе понимать душевное состояніе пасомыхъ; 2) духовенству никто не воспрещалъ избирать помимо благочинныхъ и другихъ священниковъ для участвованія въ епархіальныхъ съѣздахъ. Протоколъ сей разсмотрѣть съ должною внимательностью на пастырскихъ собраніяхъ".

№ 46-й. 1909 года декабря 19 дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ прекращенію тяжебныхъ дѣлъ среди духовенства. Тяжебныя дѣла среди духовенства, какъ видно изъ дѣлъ Пензенской Духовной Консисторіи, съ каждымъ годомъ увеличиваются и, что особенно прискорбно, часто возникаютъ по самымъ ничтожнымъ предлогамъ. Между тѣмъ, производство слѣдственныхъ дѣлъ отнимаетъ много времени у Консисторіи и обременяетъ ее излишней перепиской. Что же касается дѣлъ, возникающихъ иногда по клеветѣ одного члена причта на другого, то такія дѣла весьма вредно отзываются на репутаціи самого духовенства, унижая его авторитетъ и подрывая уваженіе къ духовенству со стороны прихожанъ. Для прекращенія тяжебныхъ дѣлъ Съѣздъ духовенства *постановилъ:* 1) учредить среди духовенства товарищескій судъ *чести* и просить Его Преосвященство разрѣшить духовенству *нѣкоторыя тяжбы* прекращать на мѣстахъ, посредствомъ разсмотрѣнія оныхъ на благочинническихъ совѣтахъ и на окружныхъ съѣздахъ. И только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности прекратить дѣло на мѣстѣ, на-

правлять его къ епархіальному Начальству; 2) если благочиннический совѣтъ или окружный Съѣздъ духовенства, разобравъ жалобу, найдетъ, что она неправильна, то виновнаго жалобщика наказывать по правиламъ Закона.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена, отъ 13 января 1910 года, слѣдующая резолюція: „Согласенъ. Но на разсмотрѣніе *нѣкоторыхъ* тяжебныхъ дѣлъ на благочиннических совѣтахъ и окружныхъ съѣздахъ должно быть каждый разъ испрашиваемо благочинными разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

№ 47-й. 1909 декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи псаломщическихъ курсовъ.

Справка: 1. Епархіальный съѣздъ духовенства въ прошломъ 1908 году *постановилъ* принять слѣдующую мѣру къ возвышенію образованія особенно богословскаго діаконовъ и псаломщиковъ: ввести ежегодные экзамены діаконамъ и псаломщикамъ, каковые экзамены въ концѣ каждаго года должны быть производимы благочинническимъ совѣтомъ съ двумя избранными священниками каждаго округа, послѣ чего уже о познаніяхъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ и дѣлать отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ, судя по которымъ епархіальное начальство могло бы сдѣлать свои распоряженія. Такая мѣра, безъ сомнѣнія, побудитъ діаконовъ и псаломщиковъ возобновлять и пріобрѣтать требуемыя познанія; книги, необходимыя для подготовки означенныхъ лицъ, слѣдуетъ обязательно пріобрѣсти въ церковныя библіотеки; въ случаѣ неуспѣшности экзаменовъ, открыть специально псаломщическія курсы.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Утверждается. Объ открытіи псаломщи-

ческихъ курсовъ будетъ предложено, если потребуется, слѣдующему епархіальному съѣзду духовенства".

Постановили: принимая во вниманіе, что мѣра къ къ возвышенію образованія, особенно богословскаго, діаконовъ и псаломщиковъ введена еще недавно и нельзя судить объ ея успѣшности, вопросъ объ открытіи псаломщическихъ курсовъ считать пока открытымъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Читалъ".

№ 48-й. 1909 года декабря 19 дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи ва утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ установленіи опредѣленной формы одежды для псаломщиковъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что нѣкоторые псаломщики носятъ одежду неприличную для нихъ, какъ церковно-служителей: весьма короткіе пиджаки и блузы съ широкими поясами, а въ зимнее время носятъ безобразныя шапки—папахи. Въ такой одеждѣ большинство псаломщиковъ является въ храмъ къ богослуженію и къ исполненію другихъ своихъ обязанностей. Имѣя въ виду, что псаломщики, какъ церковнослужители, при исполненіи ими своихъ обязанностей, всегда бываютъ на виду у прихожанъ, которые могутъ смущаться ихъ неприличною одеждою, съѣздъ *постановилъ:* обязать псаломщиковъ, чтобы они, являясь въ храмъ къ богослуженію и къ исполненію другихъ служебныхъ обязанностей, носили приличную ихъ положенію одежду—сюртуки или длинные пиджаки Тѣже изъ псаломщиковъ, которые имѣютъ право носить стихарь, должны непремѣнно при богослуженіи его надѣвать. Папахи совсѣмъ изъ употребленія изъять.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Утверждается".

№ 49-й. 1909 года декабря 20-го дня Съѣздъ депутовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи изъ средствъ свѣчного завода или объ изысканіи изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ до 2000 руб. въ годъ на содержаніе канцеляріи Консисторіи до введенія реформы духовныхъ Консисторій, связанной съ увеличеніемъ штатовъ и содержанія и, какъ извѣстно, уже подготовляемой въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Не находя достаточныхъ средствъ къ удовлетворенію ходатайства Пензенской Духовной Консисторіи объ ассигнованіи 2000 руб. на увеличеніе жалованія чиновникамъ Консисторіи, Съѣздъ *постановилъ:* вопросъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе чиновникамъ Консисторіи, за неимѣніемъ оныхъ, отклонить.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Читалъ".

№ 50-й 1909 года декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе о кандидаткахъ на стипендіи въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

1. По постановленію декабрьскаго съѣзда 1904 года (протоколъ № 6-й) названныя стипендіи учреждены „исключительно для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовнаго званія". Стипендіатки должны избираться съѣздомъ (протоколъ епарх. съѣзда 1905 г. № 5-й.) чрезъ баллотировку.

2. Съѣздъ разсмотрѣлъ всѣ прошенія лицъ, желающихъ воспользоваться стипендіями въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и призналъ подлежащими баллотировкѣ слѣдующихъ ученицъ: Серафиму Виргиліеву, Александру Студенцову, Глафиру Виноградову, Александру Жаворонко-

ву, Екатерину Протодіаконову, Марію Дубровскую и Зинаиду Петрову.

3. Вакансія стипендіатки имѣется одна.

По произведенной баллотировкѣ, какъ это видно изъ баллотировочнаго листа, избранными по большинству голосовъ оказались: Серафима Виргиліева и Глафира Виноградова.

Постановили: считать поименованныхъ ученицъ стипендіатками, а въ виду того, что онѣ получили одинаковое число шаровъ, раздѣлить стипендію пополамъ и предоставить каждой избранницѣ пользоваться половинною частью, впредь до освобожденія съ будущаго 1910—11 учебнаго года стипендіи въ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи и перечисленія оной въ женское епархіальное училище.

Вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ напоминаетъ постановленіе общеепархіальнаго Съѣзда 1906 года декабрьской сессіи о томъ, чтобы заявленія отъ кандидатокъ предварительно поступали на разсмотрѣніе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ и оные съѣзды дѣлали выборы стипендіатокъ и отзывы о положеніи ихъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища представить мнѣ объ исполненіи сего постановленія особый докладъ“.

№ 51 й. Листъ для избранія посредствомъ закрытой баллотировки ученицъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища на право пользованія стипендіей имени Цесаревича Алексія Николаевича, составленная епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Пензенской епархіи 1909 года, декабря 19 дня въ утреннемъ засѣданіи.

№№ по порядку	Наименованіе баллотирующихся.	Число шаровъ избира-тельн.	Число шаровъ неизби-рательн.
1	Серафима Виргиліева, дочь священника, круглая сирота .	30	9
2	Дочь священника Александра Студенцова сирота.	12	12
3	Дочь псаломщика Глафира Виноградова сирота	30	9
4	Дочь священника Александра Жаворонкова сирота.	12	27
5	Дочь священника Александра Протодіаконова сирота.	16	23
6	Дочь умершаго священника Марія Дубровская сирота. . . .	16	23
7	Дочь умершаго прот. Зинаида Петрова сирота	18	21

№ 52-й. 1909 года декабря 18 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ прошеніе сельскихъ старостъ съ почетными прихожанами церкви села Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, объ исходатайствованіи приходскому священнику І. Темногрудову награды за ревностное участіе его въ перенесеніи базара въ его селѣ съ воскреснаго дня на вторникъ. Постановили: прошеніе, какъ не подлежащее компетенціи Съѣзда, оставить безъ послѣдствій и просить, чтобы впредь сельскіе старосты съ подобными прошеніями въ съѣздъ не обращались.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ, отъ 13 января 1910 года, положена такая резолюція: „Предсѣдатели епархіальныхъ съѣздовъ духовенства не должны при-

нимать никакихъ прошеній для разсмотрѣнія на съѣздѣ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго".

№ 53 й. 1909 года декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 декабря 1909 года за № 7401, разсматривалъ вторичное прошеніе протоіерея Іоанна Іосифовича Щепотина о сложеніи съ него долга по свѣчному складу въ городъ Инсарѣ въ количествѣ 300 рублей.

Справка: 1, Съѣздъ уже въ вечернемъ засѣданіи 15 декабря имѣлъ сужденіе по сему вопросу и рѣшилъ его въ отрицательномъ смыслѣ. 2. Въ настоящій разъ протоіерей І. Щепотинъ представилъ новыя свѣдѣнія по вопросу о сложеніи съ него долга, болѣе или менѣе извиняющія е о въ растратѣ денегъ по Инсарскому складу, (псаломщикъ Тихоміровъ призналъ себя вин(вным въ этой растратѣ, что усматривается изъ объясненія Тихомірова, отъ 11 августа 1909 года). 3. Протоіерей Щепотинъ выражаетъ въ своемъ прошеніи на имя Его Преосвященства желаніе пожертвовать на обще-пархіальное и благотворительное дѣло до 300 руб.

Постановили: Во вниманіе къ многолѣтней (свыше 50 лѣтъ) отлично-усердной службѣ протоіерея Щепотина, признаваемаго всѣми за честнаго дѣятеля, и въ виду того, что протоіерей Щепотинъ изъявилъ въ присутствіи всѣхъ членовъ съѣзда желаніе пожертвовать 300 руб. на доброе епархіальное дѣло, скинуть со счетовъ свѣчного завода долгъ протоіерея Щепотина по Инсарскому свѣчному складу, а 300 руб., во взносѣ которыхъ въ январѣ 1910 года протоіерей Щепотинъ далъ при семъ прилагаемое обязательство, въ свое время зачислить въ фондъ „обязательной взаимопомощи духовенства на случай смерти главы семейства

или другихъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ"; просить протоіерея Щепотина прислать 300 руб. въ комитетъ свѣчного завода для храненія оныхъ наравнѣ съ другими средствами сказаннаго фонда.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го января 1910 года: „Утверждается".

№ 54. 1909 года декабря 19-го дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи заслушалъ прошеніе проживающей въ богадѣльнѣ при Казанской церкви г. Пензы вдовы чиновника Анны Изумрудовой о назначеніи ей изъ мѣстныхъ средствъ епархіальнаго духовенства ежегоднаго пособія, или, по крайней мѣрѣ, единовременнаго, въ какомъ размѣрѣ оно найдетъ возможнымъ. Постановилъ въ виду недостатка средствъ у духовенства епархіи въ назначеніи пособія Изумрудовой отказать.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го января 1910 года: „Читалъ".

№ 55-й. 1909 года декабря 19 дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ прошеніе заштатнаго священника Александра Мошкова о разсрочкѣ въ уплатѣ процентовъ въ количествѣ 35 руб. и пени 21 руб. по ссудѣ въ 100 руб., взятой имъ изъ общества взаимнаго вспомоществованія и уплаченной въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Разсрочку онъ проситъ сдѣлать такъ: $^1/_3$ пенсіи (въ 75 руб.) зачислять на погашеніе % и пени, а двѣ трети выдавать ему. *Постановили*: Имѣя въ виду, что священнику А. Мошкову назначена казенная пенсія въ количествѣ 300 р. въ годъ, которой ему, какъ человѣку одинокому вполнѣ достаточно, просьбу его о разсрочкѣ уплаты процентовъ 35 руб. и пени 21 руб. оставить безъ удовлетворенія.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Читалъ".

№ 56-й. 1909 года декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ прошеніе дочери умершаго протоіерея Татьяны Рамзайцевой о выдачѣ ей пенсіи изъ общества взаимнаго вспомоществованія, полагающейся ей за службу ея отца, по правиламъ общества. Объ этой пенсіи она просила общество, но оно ей въ этомъ отказало.

Справка. Дочери умершаго протоіерея с. Доньшина, Чембарскаго уѣзда, Татьянѣ Рамзайцевой правленіе общества взаимнаго вспомоществованія отказало потому, что она состояла раньше учительницей, а пособіе (200 руб.) выдано въ свое время ея матери. Теперь Рамзайцева оставила должность учительницы по болѣзни. Заслушавъ означенное прошеніе Рамзайцевой, Съѣздъ *постановилъ:* въ виду разстроеннаго здоровья Рамзайцевой и потери трудоспособности, просить правленіе общества возстановить ей право на пользованіе пенсіей—за взносы ея отца по правиламъ общества.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ, отъ 13 го января 1910 года, положена слѣдующая резолюція: „Въ правленіе общества взаимнаго вспомоществованія на разсмотрѣніе".

№ 57-й. 1909 года декабря 19 дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ прошеніе вдовы священника села Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, Пелагіи Цепериной о выдачѣ ей пособія изъ епархіальнаго попечительства, такъ какъ она изъ окружного попечительства не получала пособія съ 1906 года, хотя и обращалось за нимъ къ о. благочинному Ѳ. Люстрову неоднократно.

Справка. Вдовы и сироты получаютъ пособіе изъ окружного попечительства, имѣющагося при каждомъ благочинническомъ округѣ. (Пост. 1872 г. № 1).

Постановлено: препроводить это прошеніе въ благочиннический совѣтъ 4 округа, Пензенскаго уѣзда, на раз-

смотрѣніе, такъ какъ пособіе изъ окружного попечительства выдается не по единоличному усмотрѣнію о. благочиннаго.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года; „Исполнить“.

№ 58-й. 1909 года декабря 19 дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ прошеніе вдовы священника села Евфаева, Краснослободскаго уѣзда, Маріи Коммодовой о сложеніи долга въ количествѣ 165 руб., числящагося за ней за обученіе ея дочери Александры въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка 1. Марія Коммодова обращалась въ прошломъ 1908 году съ прошеніями въ епархіальный съѣздъ о сложеніи съ нея долга за содержаніе ея дочери Александры въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ количествѣ 165 руб., но съѣздъ большинствомъ голосовъ ей въ этомъ отказалъ, за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи духовенства и за отсутствіемъ крайней нужды просительницы.

2. Въ нынѣшнемъ году на имя Его Преосвященства взнесено отъ неизвѣстнаго 50 руб. въ уплату долга, числящагося за Маріей Коммодовой.

Постановили: въ просьбѣ вдовѣ священника Маріи Коммодовой отказать по тѣмъ же причинамъ, по какимъ отказано и въ прошломъ году постановленіемъ епархіальнаго съѣзда.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Читалъ“.

№ 59-й. 1909 года декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что время для засѣданій епархіальнаго Съѣзда въ декабрѣ мѣсяцѣ неудобно, особенно для депутатовъ благочинныхъ, такъ какъ въ декабрѣ

мѣсяцѣ всѣмъ приходится подготовлять годовой отчетъ по церквамъ, благочиннымъ же въ это время необходимо заблаговременно составлять вѣдомость о сборахъ съ церквей и причтовъ, разсылать по окружнымъ церквамъ требовательныя вѣдомости о представленіи взносовъ и отчетныхъ свѣдѣній, писать годовой отчетный журналъ о состояніи округа и многое другое, тѣмъ болѣе, что въ нынѣшнемъ году сдѣлано распоряженіе о представленіи отчетныхъ свѣдѣній въ Консисторію къ 31 декабря. Словомъ, для благочинныхъ съ половины декабря и до февраля мѣсяца самое страдное и потому дорогое время изо дня въ день. Поѣздка на епархіальный Съѣздъ отнимаетъ минимумъ полторы недѣли, которые потомъ приходится возмѣщать съ великимъ трудомъ. Желательно, поэтому, перенести время епархіальнаго Съѣзда съ декабря на вторую половину сентября. *Постановили:* Признавая вышеизложенное заявленіе резоннымъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство на будущее время назначить епархіальный Съѣздъ съ 17 числа сентября мѣсяца

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января: „Читалъ“.

№ 60-й. 1909 года декабря 19 дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи заслушалъ прошеніе помощницы завѣдующаго нумерами при Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ вдовы псаломщика Вѣры Ѳедоровой Катоновой слѣдующаго содержанія: „оставшись послѣ смерти своего мужа съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—Николаемъ 11 лѣтъ, Зинаидой 9 лѣтъ, Павломъ 8 лѣтъ и Анной 4 лѣтъ безъ всякихъ средствъ, я съ сентября мѣсяца поступила на должность помощницы завѣдующаго номерами при Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, за что получаю 8 руб. жалованья въ мѣсяцъ. Этого жалованья мнѣ недостаточно даже

на скудное пропитаніе мое съ дѣтьми, а посему осмѣливаюсь покорнѣйше просить о.о. депутатовъ съѣзда прибавить мнѣ жалованья еще хотя бы два рубля въ мѣсяцъ. 1909 года декабря 19-го дня". По заслушаніи, Съѣздъ единогласно *постановилъ:* прибавить помощницѣ завѣдывающаго нумерами при Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ вдовѣ псаломщика Вѣрѣ Өедоровой Катоновой 2 руб. въ мѣсяцъ съ 1-го января 1910 года, т. е. выдавать ей вмѣсто 8 руб. 10 руб. въ мѣсяцъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Утверждается".

№ 61-й. 1909 года декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по поводу заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ относительно того, должны ли платить депутаты, останавливающіеся въ номерахъ епархіальнаго свѣчного завода, установленную плату, или пользоваться ими безвозмездно, какъ это дѣлалось до сего времени, *постановилъ:* въ виду того, что всѣ о.о. депутаты получаютъ отъ церкви или причтовъ на свое содержаніе во время сессіи Съѣзла установленную плату, а также и въ виду того, что номера свѣчного завода не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ ими пользоваться и большей половинѣ о.о. депутатовъ приходится помѣщаться въ номерахъ гостиницъ и на частныхъ квартирахъ, конечно, за гораздо большую плату, чѣмъ существуетъ у насъ въ свѣчномъ заводѣ на номера, измѣнить существующій порядокъ пользованія номерами свѣчного завода о.о. депутатами и съ настоящаго времени обязать остановившихся и проживающихъ въ номерахъ свѣчного завода о.о. депутатовъ вносить установленную за номера плату.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященева, отъ 13-го января 1910 года: „Согласенъ".

№ 63-й. 1909 года декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи заслушали ходатайство духовенства 3-го благочинническаго округа, Городищенскаго уѣзда, объ обезпеченіи причта села Большой Садовки. Городищенскаго уѣзда, внѣ очереди, изъ спеціальныхъ средствъ св. Синода до 600 руб. на долю священника.

Справка. Составъ причта въ с. Садовкѣ двухчленный; изъ государственнаго казначейства причтъ получаетъ 400 руб.; дохода отъ прихожанъ за требоисправленія 340 руб. 32 к. земельнаго надѣла 13 десятинъ.

По всестороннемъ обсужденіи ходатайства, имѣя въ виду справку, Съѣздъ единогласно *постановилъ:* почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ обезпеченіи причта села Б. Садовки изъ спеціальныхъ средствъ св. Синода до 800 руб. на весь причтъ.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена отъ 13-го января 1910 года, такая резолюція: „На разсмотрѣніе и заключеніе Духовной Консисторіи".

№ 64-й. 1909 года декабря 19-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, разсмотрѣвъ проекты на постройку домовъ для причтовъ церквей епархіи, предложенные на разсмотрѣніе сего Съѣзда Пензенской Духовной Консисторіей, призналъ оные удовлетворительными, почему и *постановилъ:* проекты эти одобрить и рекомендовать духовенству пользоваться ими при постройкѣ домовъ причтамъ церквей епархіи на средства церковныя или приходскія.

Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ, отъ 13-го января 1910 года: „Читалъ".

№ 65-й. 1909 года, декабря 20-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, заканчивая занятія,

считаетъ долгомъ выразить свою благодарность какъ о. предсѣдателю Съѣзда протоіерею А. Протодіаконову, такъ и главному и отвѣтственному секретарю Съѣзда священнику А. Ключареву съ двумя помощниками его: священниками I. Лукьяновымъ и К. Виноградовымъ. Кромѣ того, въ виду установившейся практики и по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Съѣздъ считаетъ нужнымъ и справедливымъ выдать въ вознагражденіе секретарей изъ средствъ завода 60 руб., предоставивъ право распредѣлить сіи деньги между секретарями главному секретарю священнику А. Ключареву.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го января 1910 года: „Читалъ. Вознагражденіе выдать".

№ 66-й. 1909 года декабря 20-го дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе онаго, *постановилъ:* испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на закрытіе своихъ занятій.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ, отъ 13 января 1910 г. положена резолюція слѣдующая: „Благословеніе на закрытіе Съѣзда въ свое время дано.—Разсматривались, къ прискорбію, и такіе вопросы, которые не были предложены на разсмотрѣніе установленнымъ существующими постановленіями порядкомъ".



Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каймаръ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Лысой Горѣ—съ 15 ноября 1909 г, (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. См. № 4—1910 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Лундинѣ—съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22—1999 г.).

Въ с Дураковѣ—съ 19 января 1910 г. (См. № 3—1910 г.).

Въ селѣ Каргалеяхъ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ—съ 6 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Въ с. Алькинѣ—съ 9 января 1910 г. См. № 4—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Ивановскомъ—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Напольной Тавлѣ—съ 13 марта 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 168 руб. на причтъ, братскаго дохода 652 руб., прихожанъ 2433 д. об. п.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Чертковѣ—съ 20 марта 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 48 дес., домъ церковный, жалованья священнику 108 руб., прихожанъ 2594 д. об. пола.

Въ с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровкѣ—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Топорихѣ при единовѣрческой церкви—съ 10 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Верхахъ—при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Большихъ Хуторахъ—съ 9 марта 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья по IV классу, братскаго дохода 884 руб., прихожанъ 2510 д. об. п.

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ—съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 18 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с Юловѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Мордовской Пишлѣ—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Языковой Пятинѣ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 1—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шутахъ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

При Покрово-Архангельской церкви г. Нижняго Ломова—съ 13 марта 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 136 дес., дома и жалованья нѣтъ, братскаго дохода 950 р., прихожанъ 3027 д. об. пола.

Псаломщическія:

Краснослободскаго у.: Въ с. Малой Ивановкѣ—съ 7 февраля 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Ельникахъ—съ 20 марта 1910 г. Причтъ пятичленный, земли $38^1/_2$ д., дома нѣтъ, жалованье по III кл., братскаго дохода 700 р. на причтъ, прихожанъ 4798 д. обоего полъ.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Андреевкѣ—съ 12 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Нижне-Ломовскаго у: Въ с. Блиновкѣ—съ 16 февраля 1910 г. (См. № 5—1909 г.).

При Покровской церкви гор. Пензы—съ 22 февраля 1910 года. (См. № 5—1910 г.).

При Боголюбской церкви г. Пензы съ 8 марта 1910 года. (См. № 6—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Язы овкѣ—съ 9 марта 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 45 дес., домъ церковный, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 206 р. на причтъ, прихожанъ 393 д. обоего пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Русскомъ Ишимѣ—съ 10 марта 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованье по V классу, братскаго дохода 700 р., прихожанъ 2444 д. обоего пола.

Въ с. Ручимѣ—съ 8 марта 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 35 д., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 530 р., прихожанъ 1421 душъ обоего пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ ч. Чердакѣ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ Н. Беренскій

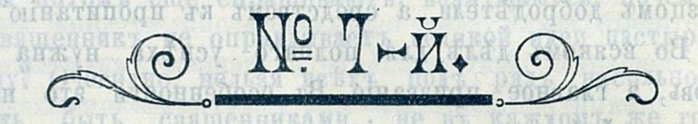
Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Апрѣля  1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Духовная школа и жизнь.

Призваніе къ священству.

То и дѣло раздаются упреки по адресу духовенства, что оно въ большинствѣ не оправдываетъ своего великаго назначенія, что паства осталась безъ руководителей, спитъ, даже разлагается... Бросить камнемъ и осудить не трудно, но надо прежде всего вдуматься въ причины такого печальнаго явленія.

Санъ священства весьма высокъ, духовныя права его широки и, слѣдовательно, отвѣтственность предъ Богомъ и людьми очень велика. „Вы соль земли, вы свѣтъ міра“,— говоритъ св. Писаніе о священникахъ. Мірянин въ дѣлѣ

совершенія спасенія отвѣтственъ только за себя, священникъ же долженъ дать отчетъ и за врученную ему паству. „Кому много ввѣрено, съ того больше и взыщется“ (Лук. 12, 48). Поэтому, помня высоту сана и великую отвѣтственность, соединяемую съ этимъ служеніемъ, къ пастырскому званію нужно относиться съ большимъ благоговѣніемъ и идти на это дѣло нужно съ особымъ разборомъ и страхомъ. Григорій Богословъ, высказывая свое высокое мнѣніе о пастырскомъ служеніи, говоритъ: „мнѣ стыдно за другихъ, которые, не будучи ничѣмъ лучше прочихъ, съ неумытыми, какъ говорится руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, какъ бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію“...

Во всякомъ дѣлѣ для полнаго успѣха нужна вѣра, любовь, а главное призваніе. Въ особенности это необходимо въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ потребностей человѣка. Литература, живопись, пѣніе, музыка, скульптура требуютъ свободы и призванія для своихъ жрецовъ, которые, будучи всецѣло проникнуты своей идеей, способны воодушевить толпу и создать настоящее искусство. Что же скажемъ о такомъ великомъ дѣлѣ, какъ религія, этой первой потребности души человѣка, его святая святыхъ? А между тѣмъ... гдѣ больше, какъ не въ дѣлѣ религіи, у насъ лишены свободы выбора.

Духовенство у насъ почти что каста: оно слишкомъ замкнуто и переходъ въ другое сословіе весьма затруднителенъ. Потомка духовной семьи, въ большинствѣ случаевъ заранѣе предназначаютъ идти по дорожкѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, не справляясь съ его задатками. Съ дѣтства опредѣляютъ его въ спеціальную духовную школу, систематически воспитываютъ въ религіозномъ духѣ, думая, такимъ образомъ, подготовить достойнаго служителя церкви. Въ

теоріи оно-то выходитъ хорошо и гладко, а на дѣлѣ совсѣмъ не то. Оказывается, хороши священники только тѣ, которые дѣйствительно призваны, а относительно остальныхъ всѣ рьяныя заботы по подготовкѣ будущаго пастыря не оправдываются. Такъ долго насаждаемая религіозность въ нихъ не прививается. Такіе семинаристы не проникаются идеей предстоящаго священства и всячески стремятся уйти отъ него, стучатся въ двери университетовъ, порываются идти по другому вѣдомству. Но, увы, въ большинствѣ случаевъ, встрѣчая препятствія, все же идутъ во священники, потому что нужно же куда нибудь приткнуться.

И потомъ еще спрашиваютъ, возмущаются, почему такой священникъ не оправдываетъ великой идеи пастырства. Почему? Очевидно, нельзя всѣхъ подъ рядъ насильно заставить быть священниками, не въ каждомъ же горитъ тотъ священный огонь, который способенъ согрѣть и оживить церковь Христову. Для этого нужны искренно настроенные, особо избранные люди. Самъ І. Х. какъ бы выдѣляетъ священниковъ изъ среды людей обыкновенныхъ и говоритъ: „вы нѣсте отъ міра; Азъ избрахъ вы отъ міра (Іоан. 15, 19).

Къ священнику предъявляются самыя строгія требованія, весьма тяжелыя для обыкновеннаго смертнаго, и только истинное призваніе къ пастырству способно воспитать постоянную готовность ко всякаго рода лишеніямъ и жертвамъ, неизбѣжнымъ въ жизни священника. Тяжело иногда обыкновенному священнику лишеніе общечеловѣческихъ развлеченій, тяжела постоянная матеріальная зависимость отъ своей паствы, наконецъ, тяжело ему подчасъ и въ семейной жизни, роковымъ образомъ складывающейся большей частью неудачно. Одѣвая рясу, онъ долженъ жениться, хотя, быть можетъ, сейчасъ и не имѣетъ подходя-

щей подруги. И въ результатѣ часто къ навязанному дѣлу еще и нелюбимая жена. О разводѣ не можетъ быть и рѣчи. Нужно непременно бросить рясу, значитъ, стать „разстригой“. Это ужасное слово вызываетъ общественное презрѣніе и еще вдобавокъ лишеніе государственной службы въ теченіе десяти лѣтъ. Еще горше тому священнику, у котораго умираетъ жена. Священнику запрещено второбрачіе, дабы „невоздержанія и слабости порока въ себѣ не оказалъ и тѣмъ какъ бы на чинъ священства, нареканія, а себѣ срама и презрѣнія не сдѣлалъ“ (кн. О должностяхъ пресвит. прих.). Правила имѣли въ виду особенно призваннаго человѣка, обладающаго поистинѣ великой силой духа, для котораго всякое горе забывалось бы во имя великой идеи священства. Къ сожалѣнію, современный священникъ—вдовецъ самый обыкновенный изъ смертныхъ и выпавшее на его долю испытаніе выдерживаетъ съ большимъ трудомъ, а уйти и жить, не мучаясь, опять таки мѣшаетъ грозное слово „разстрига“. Таковы его личныя невзгоды, но еще плачевнѣе его положеніе въ общественномъ служеніи. Взаимное общеніе между ними и паствой ограничивается сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ. Подъ его спящимъ окомъ спитъ и врученная ему паства. Онъ мертвъ для дѣла.

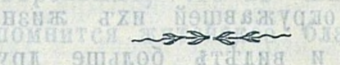
А между тѣмъ онъ не виноватъ. Заставьте безголосаго пѣть! Виновата та мертвящая рутина, которая стремится семинаристовъ различныхъ индивидуальностей подвести подъ одинъ общій ранжиръ. Она то и превращаетъ обыкновеннаго человѣка, который съ успѣхомъ могъ бы принести пользу на другомъ поприщѣ,—въ безголосаго пѣвца, въ священника—никудышника.

Итакъ, наше духовное сословіе нуждается въ раскрѣпощеніи. Прежде всего духовныя школы должны быть пре-

образованы въ школы общеобразовательныя. И пусть изъ нихъ каждый свободно идетъ по своему призванію. Спеціальныя же духовныя школы должны открыть свои двери только для избранниковъ, пылающихъ сердцемъ и горящихъ духомъ, а не заполняться подъ рядъ всѣми только потому, что родились въ духовной семьѣ.

Дѣло совершенно измѣнится, когда въ священники пойдутъ люди изъ всѣхъ сословій, жаждущіе священнаго служенія, „имѣющіе великую благодать, Божью правоту нравовъ, чистую жизнь и добродѣтель болѣе нежели человѣческую“ (Злат.). Пусть каждый изъ нихъ руководится внутреннимъ призваніемъ къ пастырскому служенію, чувствуетъ непреодолимое влеченіе и имѣетъ искреннее желаніе послужить церкви и паствѣ. Воодушевленные,—они будутъ проникнуты одной великой идеей самоотверженнаго служенія малымъ симъ, а все остальное не будетъ представляться имъ такимъ трагичнымъ, какъ сейчасъ представляется для пастыря—наемника, который извлекаетъ изъ своего служенія только средства къ существованію. Дѣлать изъ священства ремесло по меньшей мѣрѣ преступно. Апостолъ Петръ учитъ надзирать за паствой „не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ за усердія“ (Петр. 5, 9).

А. Б.



Пастырскій дневникъ.

Не подлежитъ сомнѣнію и оспариванію мысль, что пастырю церкви весьма полезно, въ видахъ успѣшности его практической пастырской дѣятельности, внимательно изучать минувшее, дабы изъ каждаго минувшаго года извлекать правила для своей дѣятельности въ новомъ насту-

пающемъ году. (Епарх. Вѣд. 1910 г. № 3). Жизнь пасомыхъ такъ богата событіями разнаго рода, что изученіе ихъ далеко и не безъинтересно для пастыря, внимательно слѣдящаго за религіозно-нравственнымъ развитіемъ своей паствы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Но, безъ сомнѣнія, все это можетъ уноситься и уносится потокомъ времени въ бездну вѣчности, не оставляя часто по себѣ и слѣда, злоба дня притупляетъ способность своевременно анализировать совершающіеся жизненные факты, а обременяемая непосиламъ память не въ силахъ удержать иногда даже въ общихъ очеркахъ, а тѣмъ менѣе до подробностей переживаемое ежедневно. Отсюда самъ собою напрашивается вопросъ о томъ, не полезно-ли пастырю церкви вести дневникъ. Едва ли на этотъ вопросъ можетъ быть отрицательный отвѣтъ. Веденіе дневниковъ для пастырей и вообще для дѣла пастырства весьма полезно. Но въ особенности должны быть цѣнны такіе дневники, которые, служа изображеніемъ жизни пасомыхъ, въ то же время служили бы правдивымъ, точнымъ, обстоятельнымъ и послѣдовательнымъ изображеніемъ жизни и дѣятельности и самого пастыря. О такихъ то пастырскихъ дневникахъ и будетъ, главнымъ образомъ, наша рѣчь.

Достойно замѣчанія, что люди, больше другихъ присматривавшіеся къ окружавшей ихъ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изображенія какъ своей собственной жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда можетъ быть даже предназначавшіяся для любознательнаго потомства, и читающіе поучаются мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей вправѣ также

ожидать отъ стараго поколѣнія пастырей нелицемѣрнаго изображенія ихъ жизни, чтобы въ свою очередь поучаться отъ нихъ и устроять свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытами къ благоустроенію собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, и если сама наука объ исполненіи обязанностей пастырскихъ пробавляется у насъ общими мѣстами, то виною этому отчасти то обстоятельство, что прежде служившіе пастыри не позаботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыканій и преградъ, какія встрѣчали они и не объяснили, какъ имъ удавалось препобѣждать все враждебное и противившееся вѣрному исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе роды и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жизни предковъ, переходящія изъ рода въ родъ, налагаютъ особенныя типическія черты на характеръ и поведеніе въ жизни каждаго изъ членовъ этого рода и фамиліи. Не безслѣдно проходятъ для юнаго члена такой фамиліи разсказы о томъ, какъ поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ, гдѣ ему приходилось больше всего быть осторожнымъ, при какихъ обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи, и какъ удобнѣе избѣгать такихъ неудачъ. Можно быть увѣреннымъ, что въ житейскихъ столкновеніяхъ ему припомнится житейское благоразуміе его предковъ, о которомъ онъ наслышался съ юныхъ лѣтъ, и онъ, не задумываясь, пойдетъ ихъ дорогою. Не отсюда ли и происходитъ, между прочимъ, то явленіе, что поступки членовъ одного рода всегда отличаются, напримѣръ, великодушіемъ, другого—осторожностію, третьяго—навязчивою искательностью и т. п. А кому неизвѣстно, какъ школьныя преданія, переходящія отъ одного поколѣнія воспитан-

никовъ къ другому, всегда даютъ извѣстный характеръ дѣятельности воспитанникамъ этихъ школъ. Желательно, чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранялись преданія *пастырскія*, чтобы неопытный, по молодости, пастырь могъ всегда пользоваться опытностію бывшихъ прежде него собраній его, чтобы пути, ближе и успѣшнѣе всего приводящіе къ цѣлямъ пастырства, проложенные однимъ пастыремъ, преемственно указывались идущимъ позади его и чтобы позади идущіе напередъ уже имѣли свѣдѣнія о томъ, что имъ встрѣтится на этомъ пути и какъ имъ быть при той или другой встрѣчѣ. Старый воинъ, совершающій не мало походовъ, опытный въ бояхъ, правдиво и съ увлеченіемъ передающій разсказы о своей боевой жизни, всегда находитъ вокругъ себя въ числѣ своихъ слушателей и такихъ воиновъ, которые изучили достаточно уже науку военную. Опытный пастырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божію и переиспытавшій какъ сладости такъ и горечи пастырскаго служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей, если бы сталъ разсказывать молодымъ пастырямъ пастырскія событія изъ своей жизни, не останется и безъ читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Вотъ такого то дневника пастыря, который представлялъ бы правдивое и подробное изложеніе внутреннихъ чувствованій и воззрѣній пастыря, внимательное обсужденіе собственныхъ его поступковъ, а также и наблюденій надъ своими пасомыми, не можетъ замѣтить никакая наука пастырства. Какой великій запасъ разнородныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой непрерывно и разумно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ веденный дневникъ! Сколько пользы отъ прочтенія его могъ бы получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его, сколько наставленій получилъ бы, просматривая нѣсколько лѣтъ на-

вадъ исписанныя имъ страницы! Какое знаніе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія дневника! Сколько удобства онъ имѣлъ бы при этомъ видѣть и понимать причины успѣховъ и неуспѣховъ своей пастырской дѣятельности! Ничто лучше не помогло бы также ему изучить надлежащимъ образомъ и потребности своей паствы. Нечего уже и говорить о томъ, какъ веденіе собственнаго дневника, способствуя саморазвитію пастыря, направляло бы всегда мысль его къ изслѣдованію путей Промысла Божія, все направляющаго ко благу нашему. Иногда иное событіе горько отозвалось на жизни пастыря, но вотъ, спустя нѣсколько времени, онъ припоминаетъ это событіе, размышляетъ о немъ и—находитъ, что прежнее горе имѣлось въ виду какъ условіе, необходимое для достиженія радости, и что вообще все, что Богъ ни посылаетъ, дѣлается къ лучшему.

Итакъ, серьезная для пастырей и для пастырства польза правильнаго веденія пастырями своихъ дневниковъ несомнѣнна. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій будетъ и предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводя ихъ постоянно на рѣшеніе многоразличныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія и заставляя ихъ ежедневно вдумываться въ эти вопросы, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ спеціальному самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть литература въ собственномъ смыслѣ слова *пастырская,* весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

М.

Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.

Въ чемъ должна заключаться наша борьба съ воинствующимъ сектантствомъ,

Надъ православіемъ собираются черныя тучи.

Сектанство, ободренное закономъ о вѣротерпимости, подняло голову и все съ большею и большею смѣлостью и энергіей все настойчивѣе и настойчивѣе требуетъ отъ государственной власти того, чтобы она признала законными ихъ общины и не препятствовала пропагандѣ ихъ вѣроученій.

Но вотъ эти требованія сектантовъ были внесены вѣроисповѣдной комиссіей въ видѣ законопроекта о старообрядческихъ общинахъ въ Государственную Думу.

Опьяненное такимъ положеніемъ дѣла, сектанство, съ большимъ запасомъ духовныхъ силъ, руководимое фанатизмомъ своихъ вѣроученій, устремилось на православную церковь.

Судя по газетнымъ извѣстіямъ, за послѣднее время открыто устраиваются всевозможныя молитвенныя собранія, на которыя сектанты заманиваютъ православныхъ и здѣсь, посредствомъ красивыхъ проповѣдей совращаютъ въ свою среду членовъ нашей темной малоразвитой крестьянской массы и даже свѣтской интеллигенціи, большею частью тоже очень поверхностно или даже совсѣмъ незнакомой со многими догматами и истинами ученія православной вѣры. Бывшій епископъ Тамбовскій Иннокентій (нынѣ экзархъ Грузіи) сказалъ: „Легко понять, что если быстрыми шагами пойдетъ впередъ воинствующее сектантство, а мы, православные пастыри, не найдемъ въ себѣ силъ дать ему отпоръ, будемъ стоять, опустивши въ безсиліи руки,— то черезъ пять, много шесть, лѣтъ мы не узнаемъ своей паствы“. Что же нужно дѣлать, чтобъ остановить сектантство въ его побѣдоносномъ шествіи? На это даетъ отвѣтъ „Тамбовскій край“.

„Для того, чтобъ предотвратить паству отъ ужасныхъ послѣдствій, духовенству необходимо имѣть въ себѣ силу, съ которою оно могло-бы смѣло дать отпоръ гибельному росту сектантства, а не стояло-бы, опустивъ руки, въ безсиліи, смотря на то, какъ одинъ за другимъ члены ихъ паствы совращаются съ истиннаго пути. Для борьбы съ сектантствомъ духовенство должно съ особымъ ревніемъ и вниманіемъ относиться къ своимъ обязанностямъ, въ особенности же къ богослуженію и церковнымъ обрядамъ, быть, дѣйствительно, пастырями, а не исполнять священническія обязанности только изъ-за того, чтобы „зашибить копѣйку", и такимъ образомъ не превращаться въ обыкновенныхъ работниковъ изъ-за жалованья. Каждый священникъ долженъ помнить, что онъ есть замѣститель апостола, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и Самого Іисуса Христа, и, подобно апостолу, онъ долженъ всѣми своими силами бороться противъ враговъ церкви и быть всегда наготовѣ дать имъ надлежащій отпоръ. Только при такихъ условіяхъ возможна въ настоящее время успѣшная борьба съ сектантствомъ, только при такихъ условіяхъ гарантирована побѣда. Прежде всего необходимо нашему духовенству подняться на ту степень высоты, которую должно занимать

Никто, конечно, не рѣшится возражать противъ того положенія, что для процвѣтанія церкви нужны идеальные пастыри. Но бѣда въ томъ, гдѣ же найти такихъ пастырей? Не лучше ли измѣнить ту обстановку, которая у насъ воспитываетъ пастырей? Не лучше ли первѣе всего позаботиться о возрожденіи приходской жизни, которое могло бы, несомнѣнно лучше и скорѣе, такъ сказать подтянуть и самого пастыря и, скажемъ больше, перевоспитать его, чѣмъ всѣ эти платоническія благопожеланія. Какихъ бы сладкихъ словъ и пожеланій намъ не говорили, пожеланія останутся пожеланіями. Нужны не слова, необходимо дѣло.

„Голосъ Правды“ пишетъ: „Для людей, искренно преданныхъ церкви, для людей, горячо любящихъ свою родину, вопросъ о возстановленіи русскаго прихода, какъ юридической единицы, составляетъ необходимое условіе возрожденія всей русской жизни. Внѣ этого для русскаго человѣка нѣтъ и не можетъ быть надежды на лучшее будущее и нѣтъ возврата къ нему. Внѣ религіи, внѣ церкви нѣтъ спасенія русскому народу. Наблюдаемый въ настоящее время всеобщій развалъ нравственныхъ устоевъ, семьи, утраты національнаго чувства, любви къ родинѣ и пр.,— все это есть прямое слѣдствіе *внѣцерковнаго* строительства русской современной жизни. Но воспитаніе религіозное немыслимо безъ приходской организаціи, безъ спайки всѣхъ прихожанъ единымъ чувствомъ вѣры и любви къ Богу, къ храму своему и другъ къ другу. При теперешнемъ механическомъ раздѣленіи прихожанъ и „приходовъ“ рѣчи не можетъ быть о правильной христіанской жизни. Всѣ чужды другъ другу. Не знаютъ другъ друга... Не интересуются другъ другомъ. Причты при этихъ условіяхъ *никогда не могутъ* быть *близкими* паствѣ, *учительными*, авторитетными и любимыми. Такой причтъ всегда будетъ чуждъ паствѣ и, конечно, благого вліянія никогда имѣть не будетъ. Пастырство истинное можетъ явить себя лишь въ томъ случаѣ, если оно будетъ органически спаяно съ паствой“.

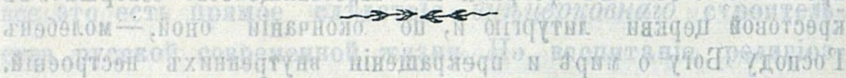
Это тѣмъ болѣе необходимо, что у сектантовъ есть уже и община, и съорганизованность, и спаянность. Они уже использовали все то, о чемъ у насъ ведутся пока однѣ прекраснодушные разговоры!

Архіерейскія служенія въ февралѣ и мартѣ 1910 года.

19 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ каѳедр. соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи град. духовенства, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія нынѣ царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, и совершеніемъ „вѣчной памяти“ Императору Александру II и многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На литургіи свящ. К. П. Урановъ произнесъ слово. 21 февраля Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи свящ. А. С. Урановъ произнесъ слово.—Того же числа Архипастырь совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ *торжественную вечерню* съ прочтеніемъ акаѳиста св. Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну. По окончаніи богослуженія, о. каѳедр. протоіерей Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду на евангельское чтеніе. 25 февраля Его Преосвященство совершалъ литургію въ крестовой церкви.—28 февраля, Владыка совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи прот. А. П. Аляндинъ произнесъ съ церковной каѳедры слово. Того же числа Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню. На вечернемъ богослуженіи ключаремъ собора было произнесено слово „О важности и святости поста, о его силѣ и значеніи“.

Мартъ мѣсяцъ. 1, 2, 3 и 4 марта Его Преосвященство читалъ въ крестовой церкви на повечеріи великій канонъ св. Андрея Критскаго. 3 марта Архипастырь совершалъ въ крестовой церкви литургію. 5 марта въ крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ св. великомуч. Ѳеодору Тирону,—и благословеніе „колива“. 6 марта Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Але-

ксандрѣ III-мъ. 7 марта Архипастырь совершалъ въ каѳедр. соборѣ литургію. По окончаніи литургіи было совершено, при участіи градскаго духовенства, *торжество православія.* На литургіи прот. С. В. Магнусовъ произнесъ слово. 14 марта Его Преосвященство совершалъ въ крестовой литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи свящ. П. К. Медвѣдевъ произнесъ слово. На литургіи были посвящены въ *стихарь* псаломщикъ соборной церкви г. Н.-Ломова Димитрій *Кипарисовъ* и псаломщикъ с. Студенца Н.-Ломов. у. Никифоръ *Подрядовъ.*



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Судьба церковно-приходскихъ школъ. Въ комиссіи по народному образованію обсуждался вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ министерство народнаго просвѣщенія. При голосованіи голоса раздѣлились поровну: 24 за и 24 противъ. Голосомъ предсѣдателя В. К. фонъ-Анрепа было постановлено передать школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Присутствовавшіе священники, вмѣстѣ съ еписк. Митрофаномъ, покинули засѣданіе.—Но падать духомъ, замѣчаетъ газ. „Колоколъ", отъ состоявшагося рѣшенія на мѣстахъ не только не слѣдуетъ, а наоборотъ—надо возревновать о процвѣтаніи нашей школы, памятуя, что впереди Гос. Дума, Гос. Совѣтъ и верховное рѣшеніе Царя Самодержца, явившаго много разъ свое Высочайшее благоволеніе къ церковной школѣ.

Особое совѣщаніе о пенсіяхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Св. Синодъ, признавая настоятельно необходимымъ учрежденіе пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церк. школъ, предоставилъ оберъ-прокурору св. Синода войти, по предварительномъ сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, въ совѣтъ министровъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи представить на утвержденіе въ законодательномъ

порядкѣ выработанный синодальнымъ училищ. совѣтомъ проектъ устава означенной кассы. Признано необходимымъ обезпечить учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ пенсіей.

Новый уставъ дух. академій. Разсмотрѣніе проекта новаго устава дух. академій закончено. Въ скоромъ времени новый уставъ будетъ представленъ въ подлежащее учрежденіе. Въ дѣйствіе новый уставъ будетъ введенъ съ начала будущаго учебнаго учебнаго года.

Въ духовныхъ семинаріяхъ предполагается ввести преподаваніе гигіены и медицины.

Совѣтъ министерства народнаго просвѣщенія высказался принципіально противъ пріема лицъ, не окончившихъ среднее образованіе, въ ветеринарные институты. Такимъ образомъ, въ будущемъ академическомъ году закроется пріемъ не только для семинаристовъ съ 4 класснымъ образованіемъ, но и для гимназистовъ, окончившихъ 6 классовъ.

О предоставленіи правъ православному приходу. Фракція октябристовъ вноситъ въ Гос Думу законопроектъ о предоставленіи православнымъ приходамъ правъ юридическаго лица. „Въ древности,—говорится въ объяснительной запискѣ,—православный приходъ на Руси былъ основной церковно-общественной единицей, имѣвшей право юридическаго лица. Православный приходъ оказался удобной организаціей для правительства, почему, особенно на сѣверѣ, приходы и погосты и съ развитіемъ земскаго строя на Руси получаютъ значеніе мелкой единицы мѣстнаго самоуправленія. Съ развитіемъ крѣпостного права, значеніе православнаго прихода, какъ автономной церковно-общественной земской единицы, въ XVII вѣкѣ падаетъ. Постепенно водворилось совершенно ненормальное положеніе вещей, когда міряне въ россійскихъ православныхъ церквахъ сдѣлались лишь отдѣльными посѣтителями храма, ничѣмъ не связанными другъ съ другомъ, а также съ назначаемымъ священникомъ и причтомъ. Такое положеніе православнаго прихода не соотвѣтствуетъ достоинству и величію господствующей въ Россіи православной церкви, препятствуетъ исполнять ей культурную миссію и служитъ источникомъ разнаго рода неудобствъ, что не можетъ быть безразличнымъ для государства Въ Финляндіи,

на основании указа 4-го ноября 1905 г., православные приходы уже получили всѣ права юридическаго лица. Тамъ имѣются церковно-приходскія собранія, совѣты и повѣренные для веденія дѣлъ въ судѣ и передъ другими властями, а православные въ Россіи лишены этого.

Разъясненіе министра внутр. дѣлъ о правахъ православнаго и инославнаго духовенства. При обсужденіи этого вопроса министерство внутреннихъ дѣлъ нашло, что Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости устранилъ лишь стѣсненія въ области религіи, но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключить, чтобы за воспослѣдованіемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. причтамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій были предоставлены всѣ права православныхъ причтовъ, такъ какъ, въ силу ст. 62 основн. гос зак., изд. 1906 г., первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская, православная каѳолическая, восточнаго исповѣданія. Вслѣдствіе этого министерство признало, что по закону причты инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій права на полученіе земельныхъ надѣловъ не имѣетъ.

Начало новаго 1910 года отмѣчено въ жизни Курской епархіи осуществленіемъ одного предпріятія, имѣющаго весьма немаловажное значеніе. Разумѣемъ открытіе въ г. Курскѣ *епархіальной типографіи*, предназначенной обслуживать главнымъ образомъ нужды мѣстнаго епархіальнаго духовнаго вѣдомства. Созданная заботами энергичнаго и дѣятельнѣйшаго владыки Курскаго—архіепископа Питирима,—на средства, отпущенныя въ видѣ безпроцентной ссуды мѣстнымъ Знаменско-Богородичнымъ миссіонерско-просвѣтительнымъ братствомъ и имѣющая для себя прекрасное безплатное помѣщеніе въ мѣстномъ епархіальномъ домѣ,—новая типографія, несомнѣнно, съ лихвою окупитъ сдѣланныя на нее затраты и окажетъ на многія стороны мѣстной епархіальной жизни весьма благодѣтельное вліяніе. Эта типографія дастъ возможность упомянутому миссіонерско-просвѣтительному братству развить самую широкую и энергичную дѣятельность по изданію миссіонерскихъ брошюръ, листковъ и пр., что для Курской епархіи, въ виду значительнаго числа въ ней

раскольниковъ и сектантовъ, должно быть признано имѣющимъ первостепенное значеніе. Нужда въ учрежденіи собственныхъ типографій чувствуется и въ другихъ епархіяхъ.

Иркутскій епархіальный съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ дух. консисторіей объ измѣненіи существующаго порядка полученія жалованья и ввести новый—по третямъ по слѣдующимъ мотивамъ: 1) получка жалованья въ апрѣлѣ мѣсяцѣ важна тѣмъ, что является своевременной къ началу полевыхъ работъ; 2) получка въ сентябрѣ мѣсяцѣ важна тѣмъ, что въ это время дѣлаются взносы за обученіе дѣтей въ училищахъ и 3) получка въ декабрѣ мѣсяцѣ нужна на уплату денегъ въ учебныя заведенія, такъ и на заготовленіе жизненныхъ продуктовъ.

О монашескихъ вкладахъ. По государственному банку министерствомъ финансовъ сдѣлано разъясненіе, что отъ лицъ монашествующей братіи, настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей не допускается пріемъ вкладовъ на вѣчное время.

Воспрещеніе печатанія на бланкахъ для открытыхъ писемъ священныхъ изображеній. Министромъ вн. дѣлъ, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и варшавскому оберъ-полицiймейстеру принять мѣры къ воспрещенію продажи и распространенію открытыхъ писемъ со священными для христіанъ изображеніями.

— М—во вн. дѣлъ новымъ циркуляромъ устанавливаетъ, что православные, *желающіе перейти въ другое исповѣданіе*, обязаны обращаться съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно или черезъ полицейскую власть. Полиція сообщаетъ приходскому священнику о желаніи перехода. Губернаторъ въ теченіе мѣсяца со дня подачи заявленія препровождаетъ послѣднее на усмотрѣніе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Инославному духовенству, присоединившему православныхъ, предписывается извѣщать губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащимъ православнымъ духовнымъ властямъ.

Къ пріему семинаристовъ въ гимназію. Минист. нар. просв. установило, что ученики дух. семинарій, перешедшіе въ 4-й классъ, при пріемѣ ихъ въ 7-й классъ гимназіи, должны

подвергаться испытанію по математикѣ, физикѣ и обоимъ новымъ языкамъ (за курсъ всѣхъ шести классовъ гимназіи) и по географіи (за курсъ 5-го класса гимназіи).

18 марта, въ 12 часовъ дня, въ зданіи епархіальнаго женскаго училища внезапно скончался старѣйшій преподаватель дух. семинаріи и училища **Дмитрій Ивановичъ Троицкій.**

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 апреля 1910 г. Цензоръ, *Прот. В. Васильев*

Типографія Губернскаго Правленія.